16 Октября 1915 года.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 20-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою рублей

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, согласно представленію совѣта министровъ, въ 25 день іюля 1915 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на увеличеніе получаемыхъ изъ казны пенсій: вдовамъ священниковъ церкви села Рогожкина, Мокшанскаго уѣзда, Клавдіи *Любимовой* и церкви села Большого Вьяса, Саранскаго уѣзда, Маріи *Бѣляевской* до 300 руб. въ годъ каждой и вдовѣ діакона церкви села Пушкина, Саранскаго уѣзда, Екатеринѣ *Виноградовѣ* до 150 руб. въ годъ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 9 сентября с. г. за № 12018, назначена пенсія: заштатному священнику церкви села Муромки, Мокшанскаго уѣзда, Θеодору *Лебедеву* въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ и вдовѣ протоіерея Керенской Богоявленской церкви Маріи *Бурдасвоой* въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ.



Распоряженія епархіальнаго начальства.

На имя Высокопреосвященнаго Владиміра, Архіепископа Пензенскаго и Саранскаго, поступило слѣдующее отношеніе Главнаго Совѣта Всероссійскаго Общества памяти воиновъ Русской арміи, павшихъ въ войну 1914 и 1915 г. г. съ Германіей, Австріей и Турціей:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

23 апрѣля с. г. въ Петроградѣ открыло свои дѣйствія Всероссійское Общество памяти воиновъ Русской арміи, павшихъ въ текущую войну съ Германіей, Австріей и Турціей.

Вызванное къ жизни исключительно военными обстоятельствами настоящаго времени, названное Общество имѣетъ своею цѣлью всѣми законными способами и средствами охранять и содѣйствовать охраненію на поляхъ брани могилъ Русскихъ воиновъ, павшихъ въ текущую войну, а также содѣйствовать къ охраненію памяти погибшихъ жертвъ долга Родинѣ.

Сообразно съ этой цѣлью Общество имѣетъ своею

задачею отыскивать и приводить въ извѣстность могилы воиновъ, устанавливать, по возможности, вѣроисповѣданіе, національность, наименованіе воинскихъ частей, имена, фамиліи и время кончины павшихъ, приводить въ должный видъ братскія и одиночныя могилы, ставить кресты, памятники, ограды и заботиться о дальнѣйшемъ сохраненіи ихъ въ порядкѣ. Съ развитіемъ дѣятельности Общества и увеличеніемъ его средствъ, послѣднее вмѣстѣ съ тѣмъ предполагаетъ, въ увѣковѣчиваніе выдающихся боевъ и подвиговъ отдѣльныхъ лицъ, сооружать храмы, часовни и разнаго рода памятники; издавать историческія описанія подвиговъ воинскихъ частей и героевъ ихъ; открывать различныя благотворительныя учрежденія, сопряженныя съ памятью погибшихъ: пріюты для увѣчныхъ воиновъ, вдовъ и сиротъ ихъ, школы, музеи, читальни, стипендіи и т. п., а также пріобрѣтать въ собственность Общества, въ случаѣ надобности, участки земли, необходимые для сооруженія указанныхъ выше памятниковъ и учрежденій.

Вполнѣ естественно, конечно, что для осуществленія такихъ широкихъ задачъ, имѣющихъ несомнѣнно государственное и религіозно-патріотическое значеніе, Обществу необходимы съ одной стороны—горячее сочувствіе русскихъ людей его цѣлямъ, а съ другой—матеріальная съ ихъ стороны помощь, такъ какъ ожидаемые членскіе взносы и добровольныя пожертвованія, безъ сомнѣнія, будутъ крайне недостаточными для осуществленія хотя бы отчасти указанныхъ задачъ.

Вслѣдствіе сего мною было возбуждено предъ Святѣйшимъ Синодомъ соотвѣтствующее ходатайство о разрѣшеніи Обществу производить въ теченіе трехъ лѣтъ по всѣмъ церквамъ Имперіи тарелочный сборъ пожертвованій за богослуженіями въ родительскія субботы.

Принимая во вниманіе высокія задачи общества, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 16—17 сентября с. г. за № 7550, разрѣшилъ Обществу производить тарелочный сборъ пожертвованій въ теченіе трехъ лѣтъ во всѣхъ церквахъ Имперіи *за литургіями въ родительскія субботы: Дмитріевскую предъ 26 октября* и *мясопустную,* о чемъ и распубликовано въ издаваемомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналѣ «Церковныя Вѣдомости» № 40 за текущій годъ (оффиц. часть, стр. 462).

Озабочиваясь нынѣ успѣшнымъ производствомъ по церквамъ Имперіи сего сбора, имѣю честь усерднѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ Вашемъ добромъ содѣйствіи къ производству таковаго сбора и тѣмъ самымъ дать Обществу возможность успѣшно исполнять принятыя имъ на себя высокія задачи.

Собранныя пожертвованія должны быть направляемы чрезъ благочинныхъ въ Консисторію для отсылки по назначенію;—о чемъ консисторія сообщаетъ къ должному исполненію со стороны епархіальнаго духовенства.

Награждены: священникъ села Ново-Никольскаго, Краснослободскаго уѣзда, Стефанъ *Сиvэвъ*, с. Языковой Пятины, Инсарскаго уѣзда, Александръ *Смирновъ* скуфьями—23 сентября и священникъ Пайгармскаго Параскево-Вознесенскаго женскаго монастыря Александръ *Никольскій* скуфьею—19 сентября.

Опредѣлены: окончившій курсъ богословскихъ наукъ въ Пензенской духовной семинаріи, учитель Іосифъ *Новодережкинъ* на священническое мѣсто въ село Гартъ, Саранскаго уѣзда, 13 сентября; послушникъ Крестовой церкви Пензенскаго архіерейскаго дома Михаилъ *Кечкинъ* на псаломщическое мѣсто въ село Рыскино, Инсарскаго

уѣзда, псаломщикъ с. Вяземки, Керенскаго уѣзда, Никифоръ *Калдусовъ* въ село Бекетовку, Пензенскаго уѣзда—18 сентября; крестьянинъ Александръ *Романовъ* и. д. псаломщика въ село Подхватиловку, Н.-Ломов. у., 14 сентября; псаломщикъ с. Нечаевки, Городищенскаго уѣзда, Павелъ *Кастальскій* на діаконское мѣсто въ село Усть-Керу, Н.-Ломовскаго уѣзда, 21 сентября; псаломщикъ села Царевщины, Мокшанскаго уѣзда, Павелъ *Успенскій* на священническое мѣсто въ село Пятину, Саранскаго уѣзда—19 сентября; кр. села Симбухова, Пензенскаго уѣзда, Димитрій *Молоканов̃ъ* и. д. псаломщика къ церкви того-же села—22 сентября; пономарь Каѳедральнаго Собора Павелъ *Касаткинъ* и. д. псаломщика въ село Озерки, Городищенскаго уѣзда—22 сентября; діаконъ села Долгорукова, Н.-Ломовскаго уѣзда, Александръ *Бѣляковъ* на священническое мѣсто въ село Зубово, Наровчатскаго уѣзда, 23 сентября; воспитанникъ 2-го класса Пензенской духовной семинаріи Николай *Лентовскій* на псаломщическое мѣсто въ село Нечаевку, Городищенскаго уѣзда, 25 сентября; псаломщикъ села Старой Сели, Городищенскаго уѣзда, Платонъ *Кузинъ* на діаконское мѣсто въ село Напольную Тавлу, Саранскаго уѣзда—24 сентября; діаконъ-псаломщикъ Всѣхсвятской церкви г. Пензы Сергѣй *Ефремовъ* на псаломщическое мѣсто въ село Сумароково, Саранскаго уѣзда, 24 сентября; запрещенный въ священнослуженіи заштатный священникъ Василій *Орловъ* и. об. псаломщика при соборной церкви г. Городищъ—16 сентября.

Перемѣщены: священникъ с. Зубова, Наровчатскаго уѣзда, Андрей *Княжескій* въ село Усовку, Городищенскаго уѣзда—15 сентября; псаломщикъ села Подхватиловки, Н.-Ломовскаго у., Ѳеодоръ *Керенскій* въ село Сѣрый Ключъ, того-же уѣзда—14 сентября; псаломщикъ с. Сим-

бухова, Пензенскаго уѣзда, Семенъ *Куликовъ* въ село Кисловку, Инсарскаго уѣзда—18 сентября; діаконъ села Новой Толковки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Василій *Благославовъ* въ село Русскій Ишимъ, Городищенскаго уѣзда,—18 сентября; священникъ села Забалуйки, Городищ. у., Димитрій *Туберозовъ* въ село Невѣжкино, Чембарскаго уѣзда—19 сентября; священники: Вознесенской церкви г. Инсара Стефанъ *Оранскій* къ Трехсвятительской ц. г. Саранска, с. Аристовки, Городищенскаго уѣзда, Николай *Заринъ* въ с. Теризморгу, Инсарскаго уѣзда, села Григорьевки, Чембарскаго уѣзда, Стефанъ *Доброхотовъ* въ село Обловку, Пензенскаго уѣзда и села Сумарокова, Саранскаго уѣзда, Іоаннъ *Моисѣевъ* въ село Григорьевку, Чембарскаго уѣзда—22 сентября; діаконъ села Черкасскаго, Керенскаго уѣзда, Іоаннъ *Помиглоттовъ* въ село Долгоруково, Н.-Ломовскаго уѣзда—23 сентября; діаконъ села Уды, Саранскаго уѣзда, Валентинъ *Ежковъ* въ село Черкасское, Керенскаго уѣзда, 23 сентября; священникъ села Ребровки, Городищенскаго уѣзда, Геннадій *Кутлинскій* въ село Аристовку, того же уѣзда, 22 сентября; діаконъ села Бекетовки, Пензенскаго уѣзда, Никифоръ *Калдусовъ* въ село Новую Толковку, Н.-Ломовскаго уѣзда—27 сентября; псаломщикъ села Малаго Азяся, Краснослободскаго уѣзда, Алексѣй *Степановъ* въ село Высокое, Наровчатскаго уѣзда, 28 сентября; псаломщики селъ: Сбродовки, Краснослободскаго уѣзда, Иванъ *Ерзовъ* и Верхняго-Шкафта, Городищенскаго уѣзда, Владиміръ *Соколовъ* одинъ на мѣсто другого—25 сентября; псаломщикъ села Ключищъ, Инсарскаго уѣзда, Андрей *Толузаковъ* въ село Рыскино, того-же уѣзда—25 сентября.

Рукоположены въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщическихъ мѣстхъ: псаломщики селъ: Верхъ-Большаго-Каурца, Наровчатскаго уѣзда, Иванъ *Казариновъ*; села

Чиркова, Городищенскаго уѣзда, Алексѣй *Кудрявцевъ*—15 сентября; діаконъ соборной церкви г. Н.-Ломова Симеонъ *Гасконскій* во священника къ тюремной церкви, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи, при условіи полученія доходовъ по должности псаломщика—18 сентября; псаломщики селъ: Малаго Колояра, Пензенскаго уѣзда, Димитрій *Веселовскій*, Трескина, Мокшанскаго уѣзда, Стефанъ *Бобровъ* и Головинской Варежки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Иванъ *Онагровъ*, псаломщикъ с. Булгакова, Саранскаго уѣзда, Григорій *Нечаевъ*—23 сентября; псаломщикъ села Каменки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Петръ *Ключевъ*—25 сентября; діаконъ-псаломщикъ с. Александровки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Михаилъ *Тихомировъ* въ село Царевщину, Мокшанскаго уѣзда—28 сентября.

Командированы для временнаго исполненія священнослужительскихъ обязанностей: священникъ Гродненской эпархіи Александръ *Цинцевичъ* въ распоряженіе благочиннаго градскихъ церквей г. Н.-Ломова—16 сентября; священникъ Виленской епархіи Родіонъ *Радуловичъ-Цуничъ* къ Ильинской церкви г. В.-Ломова—19 сентябр.

Утверждены: священникъ с. Вачелай, Городищенскаго уѣзда, А. *Тибровъ* въ должности духовника 1-го округа, 21 сентября; и. д. псаломщика с. Долгорукова, Н.-Ломов. у., Емеліанъ *Киселевъ* въ должности псаломщика—15 сентября; священникъ села Борисовки, Александръ *Державинъ* въ должности благочиннаго 4 округа, Пензенскаго уѣзда и священникъ с. Перхляй, Михаилъ *Масловъ* въ должности благочиннаго 4 округа, Инсарскаго уѣзда, 23 сентября.

Уволены: псаломщикъ с. Рыскина, Инсарскаго уѣзда, Павелъ *Архаровъ* за штатъ 9 сентября; протоіерей села Пятины, Саранскаго уѣзда, Порфирій *Заринъ* за штатъ 16 сентября; псаломщикъ села Никольскаго, Краснсло-

бодскаго уѣзда, Алексѣй *Казанскій* отъ должности—17 сентября; протоіерей с. Невѣжкина, Чембарскаго уѣзда, Ѳеоктистъ *Тихомировъ* за штатъ 19 сентября; псаломщикъ с. Озерокъ, Городищенскаго уѣзда, Яковъ *Грачевъ* отъ должности—21 сентября; псаломщикъ села Кармалейки, Керенскаго уѣзда, Иванъ *Димитревскій* отъ должности—26 сентября; священникъ на діаконской вакансіи соборной церкви г. Наровчата Андрей *Ювaловъ* за штатъ, съ назначеніемъ для исполненія пастырскихъ обязанностей къ тюремной церкви г. Наровчата—26 сентября.

За смертію изъ спиоковъ исключенъ псаломщикъ села Высокаго, Наровчатскаго уѣзда, Петръ *Степановъ*—12 сентября.

Журналы епархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи сессіи 16-22 сентября 1915 года.

Списокъ депутатовъ отъ духовенства.

Пензенскій уѣздъ: отъ Пензенскаго градскаго благочинія прот. Александръ Протодіаконовъ, свящ. Іоаннъ Побѣдимскій, отъ 1 окр. свящ. Михаилъ Тюльпановъ, отъ 2 окр. свящ. Павелъ Фатигаровъ, отъ 3 окр. свящ. Димитрій Симбуховскій, отъ 4 окр. свящ. Александръ Державинъ.

Городищенскій уѣздъ: отъ 1 окр. прот. Ѳеодоръ Морозовъ, отъ 2 окр. свящ. Евгеній Тассовъ, отъ 3 окр. свящ. Алексій Листовъ, отъ 4 окр. свящ. Димитрій Румянцевъ.

Инсарскій уѣздъ: отъ 1 уч. 1 окр. свящ. Стефанъ Оранскій, отъ 2 уч. 1 окр. свящ. Александръ Смирновъ, отъ 2 окр. свящ. Василій Кочетовъ, отъ 3 окр. свящ. Николай Свищевъ, отъ 4 окр. свящ. Михаилъ Масловъ.

Керенскій уѣздъ: отъ 2 уч. 1 окр. свящ. Михаилъ Никитинъ, отъ 2 окр. свящ. Іоаннъ Лукьяновъ.

Краснослободскій уѣздъ: отъ 1 уч. 1 окр. свящ. Димитрій Авицкій, отъ 2 уч. 1 окр. свящ. Іоаннъ Никольскій, отъ 2 окр. свящ. Михаилъ Фасановъ, отъ 3 окр. свящ. Стефанъ Сивовъ.

Мокшанскій уѣздъ: отъ 1 уч. 1 окр. прот. Николай Чукаловскій, отъ 2 уч. 1 окр. свящ. Рафаилъ Тепловъ, отъ 2 окр. свящ. Владиміръ Любимовъ, отъ 3 окр. свящ. Павелъ Невзоровъ.

Нижне-Ломовскій уѣздъ: отъ 1 окр. прот. Іоаннъ Ягодинскій, отъ 2 окр. свящ. Константинъ Рождественскій, отъ 3 окр. прот. Константинъ Европейцевъ, отъ 4 окр. прот. Петръ Терновскій.

Наровчатскій уѣздъ: отъ 1 окр. свящ. Александръ Боголюбовъ, отъ 2 окр. свящ. Александръ Ярославскій, отъ 3 окр. свящ. Димитрій Благосмысловъ, отъ 4 окр. свящ. Ѳеодоръ Жаворонковъ.

Саранскій уѣздъ: отъ 1 уч. 1 окр. свящ. Алексій Виноградскій, отъ 2 уч. 1 окр. свящ. Алексій Артоболевскій, отъ 2 окр. свящ. Николай Рачининъ, отъ 3 окр. свящ. Іоаннъ Палладовъ.

Чембарскій уѣздъ: отъ 1 окр. свящ. Василій Невзоровъ, отъ 2 окр. свящ. Тимоѳей Чудодѣевъ, отъ 3 окр. свящ. Александръ Элементовъ.

Всего депутатовъ отъ духовенства явилось 40, отъ церковныхъ старостъ явилось 15.

Журналъ № 1. 1915 года сентября 16 дня. Епархіальный съѣздъ депутатовъ Пензенской епархіи, съ благословенія Его Высокопреосвященства, по принесеніи Господу Богу молебствія, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго депутата, протоіерея Константина Европейцева, приступилъ къ избранію предсѣдателя съѣзда и товарища предсѣдателя. Изъ намѣченныхъ записками кандидатовъ баллотировались: въ предсѣдателя епархіальнаго съѣзда протоіерей города Нижняго Ломова Іоаннъ Ягодинскій, получившій избирательныхъ 32 шара противъ 9 неизбирательныхъ; въ товарища предсѣдателя протоіерей Николай Чукаловскій, получившій 28 шаровъ избирательныхъ противъ 13 неизбирательныхъ. **Постановили:** ходатайствавать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи протоіерея І. Ягодинскаго предсѣдателемъ съѣзда, протоіерея Н, Чукаловскаго товарищемъ предсѣдателя. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 16 сентября 1915 года за № 3716: „Избранные утверждаются согласно избранію. А. В.“

№ 2.—1915 года сентября 16 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ слушали объ избраніи секретарей съѣзда. По обмѣнѣ мнѣній, открытой подачей голосовъ **постановили:** считать избранными въ секретари съѣзда священниковъ—Дмитрія Румянцева, Іоанна Лукьянова и Алексія Артоболевскаго. Объ утвержденіи избранныхъ почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 сентября 1915 года за № 3735: „Утверждается. А. В.“

№ 3.—1915 года сентября 16 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ слушали докладъ подготовительной къ съѣздамъ комиссіи по провѣркѣ полномочій депутатовъ,

явившихся на съѣздъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ. По докладу оказалось, что отъ духовенства прибыли 40 депутатовъ, отъ церковныхъ старостъ 15. Полномочія депутатовъ признаны правильными. Не явился депутатъ г. Керенска протоіерей Николай Любимовъ, извѣстивъ телеграммой о своей болѣзни. **Постановили:** явившихся депутатовъ и церковныхъ старостъ допустить къ занятіямъ съѣзда; неявку протоіерея Н. Любимова признать законной и принять къ свѣдѣнію. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 сентября 1915 года за № 3736: „Утверждается. А. В.“

№ 4.—1915 года сентября 16 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе объ избраніи особыхъ временныхъ комиссій для обозрѣнія подлежащихъ учрежденій духовнаго вѣдомства и для разсмотрѣнія докладовъ по дѣламъ этихъ учрежденій. Признавая таковыя комиссіи полезными и облегчающими работу съѣзда, **постановили:** избрать комиссіи въ слѣдующемъ составѣ: 1) по церковно-свѣчному заводу: священниковъ—Іоанна Побѣдимскаго, Александра Боголюбова, Алексія Листова, Павла Фатигарова и церковныхъ старостъ—Ивана Болотникова, Степана Домнушкина и Александра Пицына; 2) по епархіальному женскому училищу: священниковъ—Стефана Сивова, Алексія Виноградскаго, Стефана Оранскаго и церковныхъ старостъ Матвѣя Семова и Василія Юдина; 3) по семинаріи и семинарскому общежитію: протоіереевъ—Николая Чукаловскаго, Ѳеодора Морозова и Петра Терновскаго; 4) по Обществу взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи: священниковъ—Іоанна Палладова, Василія Невзорова и Рафаила Теплова. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 сентября 1915 года за № 3737: „Утверждается. А. В.“

№ 5.—1915 года сентября 16 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ слушали проектъ инструкціи для епархіальныхъ съѣздовъ.

Пензенскій епархіальный съѣздъ 1914 года протоколомъ № 15 постановилъ: „Поручить подготовительной комиссіи составить проектъ инструкціи для епархіальныхъ съѣздовъ Пензенской епархіи и, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, представить его на разсмотрѣніе будущаго епархіальнаго съѣзда". Проектъ былъ составленъ предсѣдателемъ подготовительной комиссіи и отпечатанъ въ № 14 Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Общее собраніе подготовительной къ съѣздамъ комиссіи въ добавленіе къ отпечатанному проекту инструкціи внесло нѣкоторые новые §§ согласно указаніямъ компетентныхъ лицъ. Въ такомъ видѣ проектъ инструкціи и былъ разсмотрѣнъ Пензенскимъ епархіальнымъ съѣздомъ.

При разсмотрѣніи инструкціи съѣздъ нашелъ возможнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія и исправленія въ ея редакціи.

Въ самомъ заглавіи слова: „проектъ инструкціи" замѣнить словами: „руководственныя правила". § 9 инструкціи замѣнить такъ: „Для сужденія о вопросахъ пастырства, о пользѣ и нуждахъ церквей, духовенства и паствы, а также для обсужденія экономическихъ нуждъ духовно—учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учрежденій съ благословенія и разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго ежегодно созываются епархіальные съѣзды".

§ 2—мъ поставить: „По представленіямъ семинарскихъ или училищныхъ Правленій и другихъ епархіальныхъ учрежденій, или по личному усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго, въ особо—исключительныхъ случаяхъ, могутъ быть назначены и экстренные съѣзды". (Опред. Св. Синода 27—31 августа 1873 года).

§ 3—мъ поставить: „Епархіальные съѣзды собираются въ теченіи года однажды, въ опредѣленное самими съѣздами, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, время (опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 года).

Въ концѣ § 2 послѣ словъ „духовенство избираетъ“ слѣдуетъ поставить слова „депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ“. Въ концѣ этого § прибавить: „Актъ избранія вручается депутату для представленія на съѣздъ, какъ доказательство избранія“.

§ 3 редактировать такъ: „Нормальнымъ числомъ церквей въ благочинническомъ округѣ для права избранія депутатовъ считается десять. Права избранія не лишаются тѣ округа, въ которыхъ число церквей сверхъ пяти. Но если въ округѣ число церквей менѣе пяти, то таковой благочиннническій округъ избираетъ депутатовъ совмѣстно съ сосѣднимъ благочинническимъ округомъ на собраніи подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго по службѣ благочиннаго. Въ тѣхъ округахъ, гдѣ число церквей больше десяти, могутъ быть избраны, по желанію, отъ каждаго десятка церквей по одному депутату, причемъ цифру церквей выше пяти считать за полный днсятокъ“.

§ 4 исключить.

Въ § 6 послѣ словъ: „способъ избранія депутатовъ“ вставить въ скобкахъ слова: „голосованіемъ или баллотировкой“; вмѣсто словъ: „при избраніи депутатовъ отъ духовенства“ поставить слова: „при закрытой баллотировкѣ“.

§ 9 исключить.

Послѣ § 10 вставить новый §: „на съѣздахъ могутъ присутствовать, сверхъ депутатовъ, и другіе священнослужители по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права рѣшающаго голоса (опр. Св. Синода 8 марта 1868 года).

Въ главѣ II сдѣлать перегруппировку согласно § 1 инструкціи.

Въ § 27 слова: „и точно обозначено съѣздомъ“ исключить.

§ 31 присоединить къ 27 съ редакціей: „въ тѣхъ сучаяхъ, когда будетъ заявлено о необходимости закрытой баллотировки, вопросъ рѣшается обязательно закрытою баллотировкою“.

Въ § 35 послѣ словъ: „должны быть представляемы предсѣлателемъ“ добавить слова: „или товарищемъ председателя“.

Въ § 43 въ концѣ его добавить: „а копіи съ нихъ хранить въ архивѣ свѣчного завода“.

Въ концѣ инструкціи добавить новый §: „Измѣненія и дополненія этихъ правилъ предоставляются очередному епархіальному съѣзду“. **Постановили:** составленныя предсъѣздной комиссіей руководственныя правила съ указанными измѣненіями и исправленіями принять въ видѣ опыта впредь до усмотрѣнія. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высопреосвященства отъ 18 сентября 1915 года за № 3738: „Утверждается. А. В.“

Руководственныя правила для епархіальныхъ съѣздовъ Пензенской епархіи.

Глава I. *Общія положенія.*

§ 1. Для сужденія по вопросамъ пастырства о пользѣ и нуждахъ церквей, духовенства и паствы, а также для обсужденія экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учрежденій съ благословенія и разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго ежегодно созываются епархіальные съѣзды.

§ 2. По представленіямъ семинарскихъ или училищныхъ правленій или по личному усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго, въ особыхъ исключительныхъ случаяхъ, могутъ быть назначены и экстренные съѣзды (опред. Св. Синода 27—31 авг. 1873 года).

§ 3. Епархіальные съѣзды собираются въ теченіи года однажды, въ опредѣленное самими съѣздами, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, время (опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867).

§ 4. Епархіальный съѣздъ состоитъ изъ депутатовъ, избираемыхъ отъ духовенства и отъ церковныхъ старостъ на одну сессію, на благочинническихъ съѣздахъ (собраніяхъ), подъ руководствомъ благочиннаго; духовенство избираетъ депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ, изъ своей среды, и церковные старосты изъ своей. Актъ избранія вручается депутату для представленія на съѣздъ, какъ доказательство избранія.

§ 5. Нормальнымъ числомъ церквей въ благочинническомъ округѣ для права избранія депутатовъ считается десять (опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г. и 21—31 августа 1873 года). Права избранія не лишаются тѣ округа, въ которыхъ число церквей сверхъ пяти. Но если въ округѣ число церквей менѣе пяти, то таковой благочиннический округъ избираетъ депутатовъ совмѣстно съ сосѣднимъ благочинническимъ округомъ, на собраніи, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго по службѣ благочиннаго. Въ тѣхъ округахъ, гдѣ число церквей больше десяти, могутъ быть избраны, по желанію, отъ каждаго десятка церквей по одному депутату, при чемъ цифру церквей выше пяти считать за полный десятокъ.

§ 6. Депутатами не могутъ быть члены консисторіи (опред. Св. Синода 24 сентября—19 октября 1880 года),

члены правлений духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ, Совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, какъ служащихъ по назначенію, такъ и по выборамъ, члены правленія Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства (опред. Св. Синода 11 августа 1912 года и 13 іюня—12 іюня 1913 года).

§ 7. Способъ избранія депутатовъ (голосованіемъ или баллотировкой) рѣшается на благочинническомъ съѣздѣ закрытою подачей голосовъ. При закрытой баллотировкѣ священникъ пользуется тремя голосами, діаконъ—двумя, псаломщикъ, а также діаконъ на псаломщической вакансіи, однимъ голосомъ.

§ 8. Расходъ по поѣздкѣ депутатовъ на епархіальный съѣздъ производится за счетъ мѣстныхъ средствъ. Подъ мѣстными средствами разумѣются не одни только личныя пожертвованія духовенства, но и единовременныя или ежегодныя вспомоществованія изъ церковныхъ суммъ.

§ 9. Депутатъ, неявившійся на съѣздъ, обязуется своевременно представить свѣдѣнія о причинѣ своего неприбытія (опред. Св. Синода 30 октября—22 ноября 1868 года).

§ 10. Депутаты отъ церковныхъ старостъ участвуютъ въ съѣздѣ съ правомъ совѣщательнаго голоса при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ (указъ Св. Синода 5 ноября 1909 года № 20).

§ 11. Передача голосовъ однимъ членомъ съѣзда другому не допускается (опред. Св. Синода 30 октября—22 ноября 1868 года).

§ 12. На съѣздахъ могутъ присутствовать, сверхъ депутатовъ, и другія священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права рѣшающаго голоса (опред. Св. Синода 8 марта 1868 г.).

Глава II. *Предметы занятій съѣзда.*

§ 13. Предметами занятій епархіальнаго съѣзда служатъ:

а) Сужденія о возвышеніи умственнаго и нравственнаго состоянія духовенства.

б) Сужденія объ удовлетвореніи религіозно-нравственныхъ и просвѣтительныхъ нуждъ епархіи.

в) Сужденія по вопросамъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія епархіальнаго духовенства, состоящаго на службѣ, заштатнаго, а также вдовъ и сиротъ.

г) Избраніе членовъ правленій, совѣтовъ, комитетовъ и др., согласно установленіямъ подлежащихъ учрежденій.

Примѣчаніе 1. Въ званіе членовъ правленія духовно—учебныхъ заведеній отъ духовенства не должны быть избираемы тѣ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно—училищной службѣ (опред. Св. Синода 16 октября—1 ноября 1868 года).

Примѣчаніе 2. По вниманію къ значительности занятій членовъ консисторіи по епархіальному управленію признается неудобнымъ избраніе ихъ въ члены отъ духовенства въ семинарскія и училищныя правленія (опр. Св. Синода 24 сент.—19 окт. 1880 года).

Примѣчаніе 3. По окончаніи избранія двое изъ священнослужителей, остающіеся, по числу полученныхъ балловъ, старшими послѣ избранныхъ въ члены, назначаются къ нимъ кандидатами (опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 года).

д) Обсужденіе экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, содержимыхъ на епархіальныя средства, и учрежденій, основанныхъ духовенствомъ, какъ-то: свѣчной заводъ, Общество взаимнаго вспомоществованія духовенства, семинарское общежитіе и др. Въ частности,—раз

смотрѣніе смѣтъ, годовыхъ отчетовъ и назначеніе на содержаніе сихъ заведеній ежегодныхъ или временныхъ суммъ какъ изъ собственныхъ средствъ духовенства, такъ и изъ церковныхъ или иныхъ источниковъ.

е) Осмотръ подвѣдомственныхъ въ матеріальномъ отношеніи учрежденій и духовно-учебныхъ заведеній чрезъ особыя комиссіи и повѣрка расходовъ ихъ по документамъ.

Примѣчаніе. Съѣзды духовенства не имѣютъ права, по своему лишь личному усмотрѣнію, слагать начеты по растратѣ или недоимки училищныхъ суммъ, составляющихъ достояніе собственно церквей, которыя и безъ того обременены различными налогами (опред. Св. Синода 15 апрѣля—1 мая 1887 года).

ж) Сужденія по вопросамъ о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ указанныхъ учебныхъ заведеніяхъ, поскольку они зависятъ отъ матеріальныхъ условій жизни сихъ заведеній.

Примѣчаніе 1. Свѣдѣнія о положеніи учебнаго дѣла могутъ быть сообщаемы членами правленія изъ среды священнослужителей, которые, въ случаѣ нужды, обязаны подтвердить свои заявленія документами (опред. Св. Синода 21 іюня—5 іюля 1872 года).

Примѣчаніе 2. Къ предметамъ занятій съѣзда не принадлежитъ сужденіе о пригодности или непригодности наличныхъ преподавателей, а съѣзду принадлежитъ только право представлять епархіальному Преосвященному заявленія по упомянутому вопросу (опред. Св. Синода 23 апрѣля—7 мая 1876 года).

Примѣчаніе 3. Членамъ съѣзда не принадлежитъ право ходатайствовать о награжденіи служащихъ при училищѣ лицъ (опред. Св. Синода 15 сент.—3 окт. 1872 г.).

з) Разсмотрѣніе отчетовъ субсидируемыхъ учебныхъ заведеній или учрежденій въ тѣхъ статьяхъ смѣты, на которыя ассигнована сумма отъ духовенства (опред. Св. Синода 30 сентября—23 октября 1870 года).

Глава III. *Порядокъ созванія съѣзда.*

§ 14. Въ видахъ обсужденія дѣлъ съѣздами обстоятельнаго и согласнаго какъ съ потребностями духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учрежденій, такъ и съ желаніемъ духовенства, епархіальное начальство о подлежащихъ рѣшенію съѣзда вопросахъ дѣлаетъ заблаговременно извѣщенія по епархіи; вопросы же, требующіе предварительнаго обсужденія въ семинарскихъ и училищныхъ правленіяхъ, а также и другихъ учрежденіяхъ, предлагаются съѣздамъ съ заключеніями сихъ правленій (опред. Св. Синода 27—31 августа 1873 года).

§ 15. О времени созванія епархіальнаго съѣзда духовенство извѣщается не позднѣе, какъ за мѣсяцъ до открытія съѣзда, а учрежденія, подлежащія отчетности, за два мѣсяца.

§ 16. Вмѣстѣ съ извѣщеніемъ о времени созванія съѣзда публикуется и программа занятій съѣзда, для предварительнаго обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ (съѣздахъ).

§ 17. Благочинническія собранія свои заключенія по вопросамъ программы передаютъ устно или письменно избранному отъ духовенства депутату.

§ 18. Благочинническія собранія могутъ принимать заявленія членовъ причта и церковныхъ старостъ о внесеніи новыхъ вопросовъ въ программу занятій съѣзда. Таковые вопросы съ заключеніемъ благочинническаго собранія немедленно отсылаются въ подготовительную къ съѣздамъ

комиссію для наведнія необходимыхъ справокъ и полученія разрѣшенія Преосвященнаго на обсужденіе ихъ съѣздомъ. Безъ заключенія благочинническихъ собраній заявленія о внесеніи новыхъ вопросовъ въ программу занятій съѣзда остаются безъ движенія

§ 19. Возникающіе во время занятій съѣзда вопросы въ экстренныхъ случаяхъ представляются предсѣдателемъ съѣзда Преосвященному на разрѣшеніе обсудить ихъ въ эту сессію; а вопросы, не имѣющіе характера срочности, передаются въ подготовительную къ съѣздамъ комиссію для наведенія справокъ и внесенія установленнымъ порядкомъ въ программу ближайшаго очередного съѣзда.

§ 20. Доклады, заключенія, смѣты, отчеты и т. п. духовно-учебныхъ заведеній и учрежденій, содержимыхъ или субсидируемыхъ епархіей, представляются въ подготовительную къ съѣздамъ комиссію не позднѣе, какъ за мѣсяцъ до открытія съѣзда.

Глава IV. *Порядокъ занятій съѣзда.*

§ 21. Съѣздъ, согласно общимъ узаконеніямъ о собраніяхъ уполномоченныхъ, открывается, когда налицо находится не менѣе двухъ третей депутатовъ отъ духовенства (опред. Св. Синода 7 марта—3 апрѣля 1872 года).

§ 22. Подготовительная къ съѣздамъ комиссія составляетъ списокъ явившихся депутатовъ и провѣряетъ ихъ полномочія, о чемъ своевременно докладываетъ съѣзду.

§ 23. Съ благословенія Преосвященнаго, подъ руководствомъ одного изъ старшихъ депутатовъ, посредствомъ закрытой баллотировки производится избраніе предсѣдателя и его товарища изъ числа присутствующихъ членовъ (опред. Св. Синода 21—31 декабря 1868 г.). Объ избраніи составляется актъ, которой вмѣстѣ съ баллотировочными листами представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнаго.

§ 24. По утвержденіи предсѣдателя съѣздъ объявляется открытымъ и производится избраніе секретарей съѣзда.

§ 25. Предсѣдатель даетъ занятіямъ съѣзда надлежащее направленіе, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи предложенныхъ вопросовъ, слѣдитъ за правильностію и порядкомъ совѣщаній, отбираетъ голоса и объявляетъ съѣзду принятыя рѣшенія.

§ 26. Предсѣдатель съѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣняемъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій. (Опред. Св. Синода 8 апр. 1868 г.).

§ 27. Секретари съѣзда ведутъ запись входящихъ и исходящихъ бумагъ, составляютъ подробные протоколы или журналы занятій съѣзда, подъ руководствомъ предсѣдателя и его товарища.

§ 28. Предлагаемые на обсужденіе съѣзда вопросы, по предворительномъ, всестороннемъ и обстоятельномъ обсужденіи ихъ, подлежатъ рѣшенію на основаніи большинства открыто подаваемыхъ голосовъ, причемъ, во избѣженіе всякихъ сомнѣній, количество голосовъ, высказавшихся за и противъ каждаго состоявшагося на съѣздѣ рѣшенія, должно быть тщательно сосчитано. Въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ заявлено о необходимости закрытой баллотировки, вопросъ рѣшается обязательно закрытою баллотировкой.

§ 29. Мнѣнія меньшинства, равно какъ и особыя мнѣнія того или другого депутата, тоже подлежатъ внесенію въ журналъ, или приложенію къ нему, если заявившія ихъ лица того пожелаютъ.

§ 30. Изложеніе отдѣльныхъ мнѣній должно быть чуждо характера полемическаго и ограничиваться спокойнымъ указаніемъ основаній несогласія съ принятымъ постановленіемъ (опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.)

§ 31. Вопросы по вознагражденію служащихъ въ епархіальныхъ учрежденіяхъ лицъ, объ ассигноваоіи новыхъ субсидій, а также избраніе членовъ правленій, совѣтовъ, комитетовъ и др. рѣшаются закрытой баллотировкой.

§ 32. На съѣздѣ обязаны присутствовать члены правленій, совѣтовъ, комитетовъ подлежащихъ учрежденій, избираемые духовенствомъ,—а неизбираемые—по желанію,—которые, съ одной стороны доставляютъ съѣзду свѣдѣнія и даютъ объясненія по дѣламъ своихъ учрежденій, а съ другой—предлагаютъ съѣзду собственныя соображенія по улучшенію учрежденія. Но рѣшенія по дѣламъ тѣхъ или другихъ учрежденій происходятъ въ отсутствіи ихъ членовъ.

§ 33. Члены правленій, совѣтовъ, комитетовъ и др., избранные отъ духовенства, желающіе сообщить что—либо съѣзду касательно опущеній и недостатковъ по своему учрежденію, предворительно сообщенія съѣзду, должны своевременно заявлять о нихъ правленію, совѣту, комитету, членами которыхъ они состоятъ (опр. Св. Синода 9—30 октября 1870 года).

§ 34. Избранными въ званіе членовъ правленія отъ епархіальнаго духовенства могутъ быть признаваемы только получившіе при баллотированіи на оное безусловное большинство избирательныхъ голосовъ; если же послѣ баллотированія не окажется требуемаго числа избранныхъ на вакансіи членовъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, то баллотировка производится снова. (Опред. Св. Синода 2 апрѣля—4 мая 1870 г.).

§ 35. Въ члены правленій не могутъ быть назначаемы лица неизбранныя, а избранныя духовенствомъ не могутъ быть устраняемы безъ законныхъ основаній, изложенныхъ въ Уставѣ о службѣ по выборамъ. (Опред. Св. Синода 8 апрѣля—2 мая 1869 г.).

§ 36. Всѣ журналы съѣзда должны быть подписываемы депутатами, по предварительномъ прочтенiи въ залѣ засѣданiй съѣзда, въ общемъ его собранiи. Собиранiе же подписей одиночное, притомъ по закрытiи съѣзда, и не подъ состоявшимися протоколами, а на отдѣльныхъ листахъ, не можетъ быть признаваемо законнымъ (опр. Св. Синода 27—31 августа 1873 года).

§ 37. Журналы епархiальныхъ съѣздовъ съ изложенiемъ принятыхъ рѣшенiй должны быть представляемы предсѣдателемъ, или товарищемъ предсѣдателя, а не какимъ-либо другимъ лицомъ, на непосредственное усмотрѣнiе и зависящее распоряженiе Преосвященнаго (Опр. Св. Синода 13—20 дек. 1867 г.).

Глава V. *О подготовительной къ съѣздамъ комиссiи.*

§ 38. Для подготовки дѣлъ къ съѣзду и для сохраненiя преемственной связи между съѣздами избирается постоянная подготовительная къ съѣздамъ комиссiя.

§ 39. Въ составъ подготовительной комиссiи входятъ предсѣдатель и четыре члена, избираемые—предсѣдатель и два члена изъ городского Пензенскаго духовенства, два члена—изъ сельскаго, на три года, и утверждаемые Преосвященнымъ.

§ 40. На епархiальномъ съѣздѣ предсѣдатель комиссiи, или заступающiй его мѣсто членъ комиссiи, имѣетъ голосъ наравнѣ съ депутатами отъ духовенства.

§ 41. Подготовительная къ съѣздамъ комиссiя составляетъ доклады и справки по дѣламъ, подлежащимъ обсужденiю съѣзда, участвуетъ въ составленiи программы занятiй съѣзда, принимаетъ отъ учрежденiй и лицъ дѣла для представленiя на съѣздъ, входитъ въ сношенiя съ учрежденiями и лицами по дѣламъ, бывшимъ или имѣющимъ

быть на обсужденiи съѣзда, исполняетъ порученныя ей съѣздомъ постановленiя, освѣдомляется о приведенiи въ исполненiе постановленiй съѣзда лицами и учрежденiями, коихъ они касаются, вообще служитъ посредствующимъ органомъ между съѣздомъ и тѣми учрежденiями и лицами, которыя имѣютъ надобность или какое-либо отношенiе къ съѣзду.

§ 42. Предсѣдатель подготовительной къ съѣздамъ комиссiи участвуетъ съ правомъ голоса въ экстренныхъ собранiяхъ епархiальныхъ учрежденiй, когда дѣло касается интересовъ епархiи, въ частности духовенства.

Глава VI. *Окончанiе занятiй съѣзда.*

§ 43. По разсмотрѣнiи всѣхъ вопросовъ, подлежавшихъ обсужденiю съѣзда, предсѣдатель испрашиваетъ благословенiе Преосвященнаго на закрытiе съѣзда и объявляетъ его закрытымъ.

§ 44. Срокъ дѣятельности съѣзда и его предсѣдателя ограничивается временемъ засѣданiй съѣзда, съ закрытiемъ коего прекращается всякое оффицiальное отношенiе предсѣдателя къ депутатамъ и учрежденiямъ (опр. Св. Синада 7 марта—3 апрѣля 1872 года).

§ 45. Журналы съѣзда со всѣми относящимися къ нимъ бумагами, книгами и документами по реестру передаются въ подготовительную къ съѣздамъ комиссiю для передачи ихъ по назначенiю въ подлежащiя учрждения, гдѣ и остаются для храненiя, а копiи съ нихъ хранить въ архивѣ свѣчного завода.

§ 46. Приведенiе въ исполненiе состоявшихся на съѣздахъ журналовъ лежитъ на обязанности подлежащихъ мѣстъ и лицъ по распоряженiямъ епархiальнаго начальства (опред. Св. Синода 27—31 августа 1873 года).

§ 47. Отношенія консисторіи къ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства должны ограничиваться распоряженіями касательно созванія съѣздовъ, а также приведеніемъ въ исполненіе утвержденныхъ Преосвященнымъ рѣшеній съѣзда, но рѣшенія сіи не подлежатъ ни пересмотру, ни отмѣнѣ со стороны консисторіи (опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 года и 11 марта—25 мая 1868 года).

§ 48. Журналы съѣзда печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 года) и отдѣльными брошюрами, по усмотрѣнію съѣзда.

§ 49. Измѣненія и дополненія этихъ правилъ предоставляются очередному епархіальному съѣзду.

№ 6.—1915 года сентября 17 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ слушали постановленіе духовенства Пензенскихъ градскихъ церквей объ открытіи для всѣхъ трехъ училищныхъ округовъ одного параллельнаго отдѣленія при одномъ изъ училищъ, хотя бы при Тихоновскомъ духовномъ училищѣ, какъ располагающемъ для этого лучшими условіями въ смыслѣ помѣщеній классныхъ и для общежитія.

По возбужденному вопросу Правленіе Краснослободскаго духовнаго училища, отъ 31 іюля сего года за № 568, представило такія соображенія: „Нужда въ открытіи параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ въ Краснослободскомъ духовномъ училищѣ ощущалась и ранѣе, вслѣдствіе наплыва желающихъ поступить въ 1-й классъ, такъ что Правленіе училища каждогодно вынуждено было принимать въ 1-й классъ сверхъ нормы отъ 5 до 10 человѣкъ. Въ настоящее время, по имѣющимся въ Правленіи училища даннымъ, составъ 1-го класса опредѣляется по приблизительному подсчету въ 60 человѣкъ. Поэтому Правленіе училища можетъ только привѣтствовать открытіе параллель-

наго отдѣленія при 1-мъ классѣ Тихоновскаго духовнаго училища. Но въ то же время Правленіе училища приняло во вниманіе и то обстоятельство, что и на будущій годъ или, въ крайнемъ случаѣ, черезъ два года явится необходимость въ открытіи 2-го параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ, такъ какъ существующее при Тихоновскомъ духовномъ училищѣ параллельное отдѣленіе будетъ обслуживать училище не одинъ годъ, а всѣ четыре года, или въ крайнемъ случаѣ три года—до 4-го класса. Въ этомъ случаѣ можетъ придти на помощь духовенству епархіи и Краснослободское духовное училище, которое съ своей стороны можетъ найти помѣщеніе для одного параллельнаго класса, приспособивъ одно изъ существующихъ помѣщеній (квартиру надзирателя) въ корпусѣ подъ классъ. При этомъ было-бы желательно, чтобы въ случаѣ нужды объ этомъ было сообщено Правленію училища заблаговременно, чтобы оно своевременно могло приспособить существующую комнату подъ классъ и принять другія нужныя къ этому мѣры. Поэтому необходимо поставить на обсужденіе общеепархіальнаго съѣзда духовенства вопросъ и объ открытіи, въ случаѣ нужды, черезъ годъ или два, и второго отдѣленія при 1-мъ классѣ и опредѣлить точнѣе, гдѣ именно можетъ быть открыто это второе параллельное отдѣленіе".

Правленіе Пензенскаго духовнаго училища, отъ 25 августа сего года за № 472, сообщило, что открытіе хотя бы одного параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ для всѣхъ трехъ училищныхъ округовъ и, именно, при Тихоновскомъ духовномъ училищѣ, какъ располагающемъ для этого лучшими условіями въ смыслѣ помѣщеній—классныхъ и для общежитія, не только желательно, но даже—больше того—необходимо. На предстоящій 1915—16 учебный годъ, при условіи соблюденія положенной училищнымъ уставомъ нормы,

придется отказать въ пріемѣ въ Пензенское училище отъ 20 до 25 мальчикамъ, успѣшно выдержавшимъ испытанія на поступленіе въ 1 классъ, но не могущимъ быть принятыми въ оный за неимѣніемъ свободныхъ вакансій.

Правленіе Тихоновскаго духовнаго училища, отъ 27 августа сего года за № 506, сообщило, что согласно журнальному постановленію, отъ 18 августа сего 1915 года за № 7, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, вопросъ объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ училища, общаго для всѣхъ трехъ училищныхъ округовъ, Правленіемъ оставленъ открытымъ до болѣе благопріятнаго времени. Рѣшеніе это вызвано тѣснотой въ размѣщеніи живущихъ въ общежитіи учениковъ, такъ какъ въ текущемъ 1915 году часть помѣщеній училищныхъ зданій, согласно предложенія Его Высокопреосвященства, рѣшено уступить подъ раненыхъ воиновъ (кромѣ уже уступленнаго ранѣе стараго спальнаго корпуса на тотъ же предметъ).

Правленіе Пензенскаго духовнаго училища, отъ 2 сентября сего года за № 495, сообщило, что единственно свободная въ училищѣ комната, которая, въ случаѣ открытія параллельнаго отдѣленія, могла бы быть отведена подъ классъ, комната-читальня въ настоящее время занята воспитанниками духовной семинаріи, живущими въ училищномъ общежитіи. Существенное затрудненіе представитъ также вопросъ о размѣщеніи учениковъ въ общежитіи, которое даже при теперешнемъ количествѣ учащихся не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ. Въ виду этого, открытіе параллельнаго отдѣленія, именно, при Пензенскомъ духовномъ училищѣ не только сопряжено съ большими затрудненіями, но, особенно при настоящихъ условіяхъ, положительно невозможно.

Постановили: принимая во вниманіе крайне стѣсненное

положеніе духовенства епархіи въ финансовомъ отношеніи, а открытіе параллельнаго отдѣленія 1 класса сопряжено съ большими расходами, такъ какъ въ послѣдующіе годы потребуется открывать таковыя же отдѣленія и въ слѣдующихъ классахъ,—вопросъ этотъ отклонить. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 сентября 1915 года за № 3776: „Утверждается. Объ открытіи параллельнаго отдѣленія въ 1 классѣ, который будетъ въ двухъ училищахъ закрытъ, не можетъ быть пока и рѣчи. А. В.“

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Николаевская церковь при Швецовской ремесленной школѣ—съ 1 февраля. (См. № 4—1915 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Забалуйкѣ—съ 19 сентября 1915 года. (См. № 19—1915 г.)

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Воскресенской Лашмѣ (2 мѣсто)—съ 7 октября 1915 года. Причтъ четырехчленный; жалованья положено 800 р. на оба штата; кружечныхъ доходовъ за 1914 годъ получено 1200 р.; земли 41 дес.; домъ есть; прихожанъ 4255 д. об. пола.

Чембарскаго уѣзда: въ с. Богданихѣ—съ 7 октября 1915 года. Причтъ двухчленный; жалованья священнику 300 р.; кружечныхъ доходовъ за 1914 годъ получено 477 руб. на причтъ; земли 13 дес.; домъ есть; прихожанъ 776 д. обоего пола.

Городищенскаго уѣзда: въ с. Ребровкѣ—съ 22 сентября 1915 года. Причтъ двухчленный; жалованья священнику 300 руб.; кружечныхъ доходовъ за 1914 г. получено 550 р. на причтъ; земли 33 дес.; домъ есть; прихожанъ 1400 д. обоего пола.

Діаконскія:

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Рязановкѣ*—съ 4 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Малыхъ Березникахъ*—съ 25 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Потижской Слободѣ*—съ 7 сентября 1914 года. (См. № 18—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ съ Голубцовкѣ*—съ 3 сентября 1914 года. (См. № 18—1914 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Красаевкѣ*—съ 30 октября 1914 года. (См. № 22—1914 г.).

Въ с. Камакужѣ—съ 16 января 1915 г. (См. № 3—1915 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Новыхъ Турдакахъ*—съ 14 іюня 1915 года. (См. № 13—1915 г.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Рябкѣ*—съ 5 сентября 1915 года. (См. № 18—1915 г.)

Чембарскаго уѣзда: *въ с. Балкашинѣ*—съ 7 сентября 1915 года. (См. № 19—1915 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Удѣ*—съ 23 сентября 1915 года. (См. № 16—1915 г.)

Пензенскаго уѣзда: *въ с. Бекетовкѣ*—съ 27 сентября 1915 года. (См. 17—1915 г.)

Н.-Ломовкаго уѣзда: *при соборной церкви г. Н.-Ломова*—съ 29 сентября. Причтъ пятичленный; жалованья діакону 150 р.; кружечныхъ доходовъ за 1914 годъ получено 1800 р.; земли 222 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ 1811 д. обоего пола.

Псаломщическія:

При Вознесенской церкви гор. Саранска—съ 2 сентября 1915 года. (См. № 18—1915 г.)

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Ключищахъ*—съ 25 сентября 1915 года. Причтъ двухчленный; жалованья псаломщику 100 руб.; кружечныхъ доходовъ за 1914 г. получено 190 руб.; земли 34 дес.; домъ есть; прихожанъ 910 д. обоего пола.

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Н.-Пурдошкахъ*—съ 23 сентября 1915 года. Причтъ духчленный; жалованье псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1914 годъ получено 744 руб.; земли 31 дес.; домъ есть; прихожанъ 1381 д. обоего пола.

Въ с. Большой Ивановкѣ—съ 6 октября сего года. Причтъ двухчленный; жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1914 г. 580 р.; земли 35 дес. дома нѣтъ; прихожанъ 1134 д. обоего пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: *въ с. Студенцѣ*—съ 6 октября 1915 года. Причтъ двухчленный; жалованья псаломщику 100 руб.; кружечныхъ доходовъ за 1914 годъ 374 р.; земли 38 дес.; домъ есть; прихожанъ 998 д. обоего пола.

При Всѣхсвятской церкви г. Пензы—съ 24 сентября 1915 года. Причтъ двухчленный; жалованья псаломщику 100 р.; кружечныхъ доходовъ за 1914 годъ получено 1134 р.; земли нѣтъ; домъ есть; прихожанъ 578 д. обоего пола.

Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

16 Октября. ПЕНЗЕНСКІЯ 1915 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

№ 20-й. № 20-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Семинаристы и университетъ.

Итакъ, давнишнее желаніе многихъ и многихъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій свершилось: имъ открытъ свободный доступъ въ университеты. Семинаристы ликуютъ и массами ѣдутъ въ университеты. Ѣдутъ, можно сказать, всѣ, кто имѣетъ возможность ѣхать. Тѣ же, у которыхъ нѣтъ копѣйки за душей, поступаютъ временно на должности псаломщиковъ и учителей съ тѣмъ, чтобъ скопить необходимую сумму и тоже ринуться въ далекій —невѣдомый, но давно жданный и страстно желанный путь.

Событіе для отечественной церкви во всякомъ случаѣ огромное. Какъ же относиться къ нему? Радоваться или скорбѣть? Не радоваться и не скорбѣть, а всякое явленіе прежде всего слѣдуетъ понять.

Несомнѣнно, въ расцѣниваемомъ событіи есть стороны весьма симпатичныя. Цѣль недопущенія семинаристовъ въ университеты весьма ясная,—она сводилась къ желанію обезпечить церковь образованными кандидатами свя-

щенства. Разсуждая формально, цѣль добрая, но, вникая въ дѣло глубже, нельзя не признать, что въ ней не мало есть и дурного. Недопущеніе семинаристовъ въ университеты ставило духовныхъ юношей въ какую—то крѣпостную зависимость отъ своего сословія. Хочешь-не хочешь, а надѣвай рясу,—если не боишься голода, если желаешь перебиваться съ хлѣба на квасъ. „Какъ же вы намѣрены теперь устроить свою жизнь?"—обратился однажды пишущій эти строки къ одному изъ только что окончившихъ семинаристовъ. —„Придется идти во священники... Куда же еще идти нашему брату?.. Хотя къ рясѣ не чувствую, признаться, никакого призванія". И вотъ благодаря этому обстоятельству, многіе шли въ священники только въ силу необходимости, только потому, что идти еще некуда. Что получалось изъ этого въ практическомъ отношеніи, много говорить объ этомъ не приходится. Пастырство безъ воодушевленія, пастырство по необходимости, пастырство потому, что„ еще идти некуда,"—что можетъ быть хуже этого!—„Вы думаете, мнѣ тяжело снять эти рукава?"—показывая на рясу, говорилъ одинъ изъ священниковъ въ большомъ свѣтскомъ обществѣ.—„Ничуть не тяжело... Развѣ я надѣвалъ рясу по убѣжденію? Нѣтъ, меня закрѣпостили въ духовное званіе чуть ли не отъ дня моего рожденія"...

И вотъ думается, что, при раскрѣпощеніи нашего духовнаго юношества отъ необходимости идти обязательно и исключительно по духовному вѣдомству, случаевъ насильственнаго поступленія во священники будетъ меньше—пойдутъ теперь въ духовное званіе, думается, только люди призванія,—тѣ, для которыхъ „снять эти рукава" будетъ уже не такъ легко и просто, какъ для вышеупомянутаго іерея. Въ этомъ отношеніи раскрытыя для семи-

наристовъ двери университетовъ—для русской церкви мѣра желанная, и съ этой стороны реформу нужно привѣтствовать всѣми силами души.

Къ сожалѣнію, въ свободномъ и облегченномъ для семинаристовъ доступѣ въ университеты кроется и опасность, по размѣрамъ своимъ могущая не только уничтожить тѣ добрые плоды реформы, о которыхъ мы сейчасъ говорили, но и ввергнуть церковь въ положеніе весьма тревожнаго свойства.

Не секретъ, что и теперь, когда наши духовныя семинаріи готовили цѣлые кадры кандидатовъ священства, во многихъ епархіяхъ приходилось замѣщать священническія мѣста лицами, не имѣющими полнаго семинарскаго образованія. Правда, въ литературѣ, особенно духовной, существуетъ цѣлое теченіе въ пользу и защиту отмѣченнаго явленія, полагающее, что недостатокъ богословскаго образованія—бѣда невеликая, во всякомъ случаѣ не столь важная, какъ явленіе противоположное, т. е., когда священникомъ является человѣкъ хотя и образованный, но невѣръ, или, скажемъ, человѣкъ совершенно безразлично относящійся къ вопросамъ религіи, человѣкъ „ни горячій, ни холодный“... Являлись даже столь ревностные защитники идеи пастыря—простеца, которые, защищая свои позиціи, не прочь были поставить крестъ на самыхъ духовныхъ семинаріяхъ, замѣнивъ ихъ такъ называемыми пастырскими школами или даже двухмѣсячными пастырскими курсами.

Русскому человѣку вообще свойственно увлекаться. Въ этихъ увлеченіяхъ очень часто онъ, разбираясь въ кучѣ щепокъ и не видя, что за ними стоитъ нетронутый дѣвственный лѣсъ, съ жаромъ и упорствомъ, достойными наилучшаго дѣла, хочетъ изъ этихъ щепочекъ и обруб-

ковъ создать новый домъ для своего жительства. Новый, карточный домикъ, вмѣсто того фундаментальнаго и великолѣпнаго дома, который можно выстроить изъ вѣкового лѣса, для чего лишь стоитъ шагнуть нѣсколько шаговъ впередъ, черезъ щепки. Вмѣсто того, чтобъ рѣшить вопросъ въ полномъ объемѣ, начинаютъ бѣгать за частностями. Кто же это говоритъ, что образованный атеистъ въ санѣ священника болѣе желателенъ, чѣмъ пастырь, хотя и простецъ, но согрѣтый чувствомъ живой вѣры въ свое призваніе? Атеиста идеаломъ пастыря никто и не выставлялъ, а говорятъ: для пастыря образованіе необходимо и при одинаковой религіозной настроенности пастырь образованный болѣе желателенъ, чѣмъ пастырь—простецъ. Фельдшеризмъ, если ему приходится занять неподобающую ему ученую степень, есть ничто иное, какъ подстановка, поддѣлка, обманъ; нежелательный во всякой отрасли человѣческой дѣятельности, онъ въ особенности нетерпимъ и даже преступенъ въ сферѣ пастырскаго дѣланія.

Вотъ съ этой стороны вслѣдствіе открытія семинаристамъ свободнаго доступа въ университеты, говоримъ, и можетъ грозить русской православной церкви большая опасность. Духовное юношество массами устремится теперь въ университеты,-кого же будутъ посвящать во священники? Поневолѣ придется обратиться тогда къ кандидатамъ, не получившимъ спеціальнаго богословскаго образованія. Не ввергнемъ ли мы чрезъ это,-говорятъ друзья церкви,-русское пастырство въ первобытное состояніе, т. е. сначала въ состояніе фельдшеризма, а затѣмъ и повальнаго невѣжества?—,,Конечно, это такъ и будетъ,—возражаютъ защитники реформы,—если вы удовольствуетесь такими полумѣрами, какъ пастырскія школы или пастырскіе курсы. Нѣтъ, вы примите серьезныя мѣры. И прежде всего откройте

двери духовныхъ семинарій для дѣтей всѣхъ сословій,— вотъ и получите достойныхъ кандидатовъ священства въ достаточномъ количествѣ".

„Откройте двери въ духовныя семинаріи для дѣтей всѣхъ сословій"... Но этимъ можно увеличить только число учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ, и, м. б., окончившихъ курсъ, но не число кандидатовъ священства, ищущихъ духовнаго сана по призванію, по убѣжденію. Слишкомъ мало основаній для предположенія, что изъ дѣтей свѣтскихъ сословій наши семинаріи приготовятъ желанныхъ кандидатовъ больше чѣмъ изъ духовнаго званія, какъ теперь. Правда, семьи, изъ которыхъ мальчики будутъ поступать въ духовныя училища—можно смѣло предположить—будутъ семьи благочестивыя и къ духовному сану расположенныя; для самихъ родителей такого рода санъ священника является, м. б., самымъ желаннымъ и, если можно такъ сказать, предѣльнымъ жизненнымъ идеаломъ для ихъ сына. Но, во-первыхъ, никто не далъ права предполагать, что семьи нашихъ священниковъ, въ общемъ, менѣе благочестивы, чѣмъ семьи мірянъ. А затѣмъ—и это самое главное—рясу нельзя же надѣвать на ребенка въ 10 лѣтъ. Что выйдетъ изъ ребенка къ 20—ти лѣтамъ, будетъ ли онъ, дѣйствительно, согрѣтъ желаніемъ посвятить свою жизнь на пользу родной церкви, или онъ окончитъ духовную школу съ иными настроеніями, сказать что—нибудь относительно этого опредѣленное не представляется никакихъ основаній. А если такъ, то и утверждать, что свободный доступъ въ духовно-учебныя заведенія дѣтей всѣхъ сословій дастъ достаточный контингентъ образованныхъ и идейно настроенныхъ кандидатовъ священства, по крайней мѣрѣ, преждевременно. Во всякомъ случаѣ, мѣра эта будетъ не столь рѣшительная и исчерпывающая, чтобъ на ней успокоиться и не идти дальше.

Нѣтъ, по нашему крайнему убѣжденію, на дѣло нужно взглянуть глубже. Надо по совѣсти и прямо, не хромая на оба колѣна, рѣшить вопросъ: почему современные—то кандидаты священства бѣгутъ изъ духовнаго сословія?

Вопросъ этотъ въ литературѣ-и духовной и свѣтской освѣщенъ настолько всесторонне, о немъ такъ много писалось лицами всякихъ направленій и партій, что намъ, для нашей цѣли, достаточно указать лишь на тѣ послѣдніе выводы, къ которымъ согласно приходятъ всѣ добросовѣтные изслѣдователи этого вопроса!

Слишкомъ ужъ убійственно матеріальное положеніе священника, жестоко и невыносимо его правовое положеніе.

Не говоримъ про то, что обезпеченіе священника вообще не соотвѣтствуетъ его высокому положенію. Сидѣлецъ винной лавки, конный стражникъ—казенныхъ денегъ получали больше, чѣмъ пастырь церкви, духовный отецъ и водитель ввѣренныхъ ему душъ. Въ настоящее, тяжелое время всѣ служащіе по земскимъ и городскимъ учрежденіямъ, банкамъ и пр. получаютъ прибавки, въ виду дороговизны жизни. Одно духовенство ничего не получаетъ; одно оно должно быть нестяжательно, къ нему одному несутся упреки, что оно жертвуетъ на нужды войны меньше того, что слѣдовало бы. Но откуда взять, когда предѣлъ его казеннаго жалованья—300 р. въ годъ, когда и этого оклада многіе и многіе причты совсѣмъ еще не получаютъ? Говорятъ: а поборы съ прихожанъ? Да они-то, эти-то поборы и выматываютъ всю душу сельскаго священника. Они-то и заставляютъ духовнаго юношу бѣжать безъ оглядки изъ своего сословія. Побираться... можно ли безъ содраганія произносить это слово? Побираться у крестьянина... Да много ли у него можно взять, когда иной разъ и у него самого соли купить не на что? Да и съ какими чув-

ствами идетъ священникъ „брать". Развѣ онъ не знаетъ, какъ безконечно унижается чрезъ это тотъ высокій санъ, который онъ на себѣ носитъ, какъ онъ разрушаетъ своими же руками то великое дѣло, которому служитъ!

А тутъ еще безправное положеніе въ приходѣ и въ своемъ служебномъ положеніи. Это самая тяжелая сторона въ положеніи священника; до нея лучше, кажется, совсѣмъ не касаться!.. Отъ кого священникъ не зависитъ?.. Кого онъ не боится?.... Достаточно просто не угодить урядника или писарю,—вотъ и готова „формальная" жалоба. А сплетни? А анонимныя письма?.. Господи! До какого униженія доведено наше духовенство!

Духовенство и духовное юношество отлично знаетъ всѣ эти неприглядныя стороны житья—бытья поповскаго. И мудрено ли, что духовные пастыри, какъ только представляется къ тому маленькая возможность, отдаютъ дѣтей своихъ въ свѣтскія учебныя заведенія. А духовное юношество бѣжитъ изъ своего сословія, лишь бы представилась къ тому маленькая возможность... До мимо идетъ чаша сія!—говорятъ о. о. іереи. Сами испытали. Пусть хоть дѣти не узнаютъ ея!..

Такимъ образомъ, для того, чтобъ окончившіе курсъ семинаріи не бѣжали изъ духовнаго сословія, или, говоря другими словами, чтобъ обезпечить церковь достаточнымъ числомъ достойныхъ кандидатовъ священства, нужно въ корнѣ измѣнить матеріальное и правовое положеніе священника. Нужно обезпечить священника приличнымъ, вполнѣ соотвѣтствующимъ его сану, казеннымъ жалованіемъ. Нужна приходская реформа въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Необходимо урегулировать правовое положеніе священника.

Вообще нужны коренныя мѣры, а не палліативы и подпорки.

Нужно должность священника во всѣхъ отношеніяхъ такъ обставить, чтобъ всѣ и со всѣхъ сторонъ стремились къ ней, а не бѣжали безъ оглядки!..

Порядокъ воскресныхъ литургійныхъ евангельскихъ чтеній въ настоящемъ году.

Прочитати должно есть Св. Евангеліе на кійждо день. Оно образомъ огня очищаетъ и погубляетъ согрѣшенія вѣрующихъ. (Предисл. къ Св. Еванг.).

По случаю самой ранней Пасхи, настоящій пасхальный годъ не только послужилъ предметомъ пререканій для многихъ „простецовъ", гадавшихъ и полагавшихъ, что будто-бы, въ день Благовѣщенія, когда оно случится въ среду на Пасхѣ, должна произойти чуть не кончина міра, но и для нѣкоторыхъ современныхъ изданій былъ камнемъ преткновенія, считавшихъ, что такая-же ранняя Пасха будетъ еще чрезъ 500 л., или даже чрезъ 700 лѣтъ. Неправильность этого положенія раскрыта нами въ статьѣ „Пасха Христова въ 1915 году (см. № 2 Пенз. Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ), гдѣ доказано, что самая ранняя Пасха будетъ еще чрезъ 95 лѣтъ.

Въ послѣднее время, въ газетѣ „Колоколъ", отъ 8 сентября с./г. № 2800, въ отдѣлѣ „по Епархіямъ" появилась замѣтка одного епископа, обращающаго особое вниманіе духовенства на распредѣленіе евангельскихъ чтеній въ виду (будто-бы) совершенно неправильныхъ указаній многихъ календарей. По распоряженію этого епископа, „отъ 27 сентября слѣдуетъ по воскреснымъ днямъ чтеніе Евангелія отъ Луки въ порядкѣ недѣль по праздникѣ Воздвиженія": такъ, 27 сентября, въ недѣлю 20-ю, слѣдуетъ, бдуто бы, читать Евангеліе недѣли 18-й (зачало 17-е), 4-го октября, въ недѣлю

21—Евангеліе недѣли 19-й, и т. д. Какими соображеніями руководствовался епископъ въ такомъ распредѣленіи чтеній, —не указано. Слѣдуя такому указанію, несогласному съ церковнымъ уставомъ, мало того, что придется во все время до недѣли предъ Рождествомъ Христовымъ считать неправильно недѣли, читать другія Евангелія, запутаться въ недѣльныхъ гласахъ, но даже не придется прочитать литургійное Евангеліе которой-нибуть изъ недѣль: 30-й, 31-й, или 32-й. Между тѣмъ въ настоящій пасхальный годъ, какъ самый долгій, содержащій въ себѣ 55 седьмицъ, положена даже „отступка", т. е. повтореніе евангельскихъ чтеній. Для уясненія правильности евангельскихъ чтеній приходится обратиться къ пасхаліи. Извѣстно, что пасхальные годы начинаются отъ недѣли мытаря и фарисея, и, смотря по количеству седьмицъ отъ одной Пасхи до другой, бываютъ въ—50—51 и 55 седьмицъ. Въ Евангиліи-же указаны чтенія только для 50 седьмицъ, а именно: 4 подготовительныхъ къ посту недѣли (мытаря, блуднаго, мясопустная и сыропустная), 6 недѣль великаго поста (включая сюда и недѣлю Вай), 8 недѣль отъ Пасхи до Пятидесятницы и 32 недѣли по Пятидесятницѣ. Съ недѣли же 33-й указаны евангельскія чтенія уже слѣдующаго пасхальнаго года (т. е. недѣли мытаря, и т. д.). Недостающія 5 недѣль при самой большой отступкѣ (какъ это имѣетъ мѣсто въ настоящемъ году) восполняются чтеніемъ Евангелій изъ тѣхъ недѣль, которыя придутся предъ Рождествомъ и по Рождествѣ, предъ Просвѣщеніемъ (Крещеніемъ) и по Просвѣщеніи и, наконецъ, повтореніемъ Евангелія недѣли 17-й (Матѳ. зач. 62) о женѣ Хананейской. При этомъ повтореніе этого евангельскаго чтенія бываетъ за 2 недѣли до недѣли мытаря. Въ послѣднее же воскресеніе предъ недѣлею мытаря и фарисея читается евангель-

ское повѣствованіе объ обращеніи Закхея (Лук. зач. 49), какъ тоже имѣющее отношеніе къ обращенію заблудшаго рода человѣческаго и оканчивающееся словами покаяннаго характера: „пріиде бо Сынъ Человѣчь взыскати и спасти погибшаго“.

Повтореніе чтенія о женѣ Хананейскѣй (Матѳ. 62) уставомъ положено, какъ потому, что оно самое послѣднее изъ воскресныхъ евангельскихъ чтеній отъ Матѳея, такъ и потому, что эта, 17-я недѣля, большею частію, приходится или въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ, или въ недѣлю по Воздвиженіи, когда положены на литургіи особыя евангельскія чтенія. А такъ какъ въ нынѣшнемъ году, при самой ранней Пасхѣ, эта недѣля приходилась 6 сентября, а недѣля предъ Воздвиженіемъ была 13-го, то въ настоящемъ году нѣтъ нужды повторять чтеніе евангелія о женѣ Хананейской въ предпослѣднюю недѣлю предъ нед. о мытарѣ и фарисеѣ, а можно читать евангеліе недѣля 18-й, или 19-й (Лук. зач. 17-е, или 26-е), каковыя чтенія вышеупомянутый епископъ пріурочиваетъ почему-то къ 27 сентября и 4 октября.

Затѣмъ, въ правильности распредѣленія евангельскихъ чтеній, какъ въ нынѣшнемъ, такъ, вообще, и въ каждомъ году нужно принять во вниманіе Евангеліе, читаемое въ недѣлю 28-ю и въ нед. праотецъ (Лук. зач. 76). Эта недѣля праотецъ, смотря по времени Пасхи, приходится въ недѣли по Пятидесятницѣ: 26-ю, 27, *28*, 29, 30 и 31-ю, такъ что въ нед. 28-ю, если съ нею не сойдется нед. праотецъ, читается уже св. Евангеліе и Апостолъ изъ той недѣли (26—27—*29*—30 или 31), которая будетъ недѣлею праотецъ. О недѣлѣ праотецъ въ Типиконѣ есть такое замѣчаніе: „Блюди недѣлю праотецъ, въ кое число прилучится, аще и прежде недѣли 28-й, или послѣжде. И на

литургіи Евангеліе чти недѣли 28-й отъ Луки зач. 76: „Человѣкъ нѣкій сотвори вечерю велію“, непремѣнно едино. А въ недѣлю 28-ю чти рядовое, кое прилучится иныя недѣли“ (Типик. посл. 2 дек.). Смыслъ этого замѣчанія такой: въ нед. праотецъ непремѣнно нужно читать Евангеліе о вечери (Лук. 76), какъ имѣющее отношеніе къ празднику Рожд. Хр. и притомъ лишь одно это Евангеліе, а рядовое не чптается.

Необходимо помнить, что въ пасхальные годы, содержащіе свыше 50 седьмицъ, а именно 51, 54, и 55 седьмицъ, когда въ книгахъ „Апостолъ“ и Евангеліе“ недостаетъ чтеній и бываетъ „отступка“, или повтореніе тѣхъ —же чтеній,—это повтореніе рядовыхъ началъ, безъ исключенія относится только къ пяти днямъ седьмичнымъ (будничнымъ) предъ праздникомъ Воздвиженія, при самой ранней Пасхѣ, т. е. 22 го Марта. Хотя для 17-й седьмицы и положены (въ служ. Еванг.) зачала изъ Евангелія Луки, но въ Евангеліи же сказано, что чтенія отъ Луки начинать всегда отъ понедѣльника по Воздвиженіи, а въ 17-ю седьмицу „возвращайся вспять (т. е. къ Еванг. Матѳея) и отнюдуже хощещи, чти 5 дней“. (Пасхальн. таблица свящ. Боброва). Для воскресныхъ-же чтеній нѣтъ указанія въ Типиконѣ „возращаться вспять“, какъ объ этомъ совѣтуетъ въ „Колоколѣ“ епископъ сосѣдней намъ епархіи.

На основаніи вышеизложеннаго здѣсь представляется слѣдующее указаніе воскресныхъ евангельскихъ чтеній въ настоящемъ году:

сентября	20	(нед. по Воздвиж.)	Марк.	зач.	37.
„	27	нед. 20-я	Лук.	„	30.
октября	4	нед. 21-я	Лук.	„	35.

и такъ далѣе, по указанію Евангельскихъ чтеній до 22-го ноября (недѣля 28-я), когда на литургіи Евангеліе слѣдуетъ

читать недѣли 31-й по Пятидесятницѣ (Лук. 93).

Затѣмъ,	29 ноября	(нед. 29-я)	Лук.	зач.	85.
	6 декабря	(нед. 30-я)	Лук.	,,	91.
	13 ,,	(нед. праотецъ)	Лук.	,,	76.
	20 ,,	(нед. св. отецъ)	Матѳ.	,,	1.
	27 ,,	(нед. по Рождествѣ)	Матѳ.	,,	4.
1916 г.	3 января	(нед. предъ Просвѣщ.)	Марк.	,,	1.
	10 ,,	(нед. по Просвѣщ.)	Матѳ.	,,	8.
	17 ,,	(нед. 36-я)	Лук.	,,	17,

или 26-е, какъ приходившіеся въ недѣли *предъ* и *по* Воздвиж. когда были положены особыя чтенія.

24 января	(недѣля о Закхеѣ)	Лук. 94.	
31 ,,	(о мытарѣ и фарис.)	Лук. 89	и т. д.

Все изложенное выше поставлено не въ укоръ епископу, который по своей епархіи можетъ давать то или другое распредѣленіе евангельскихъ чтеній, а исключительно для выясненія истины, особенно для молодыхъ не совсѣмъ еще опытныхъ пастырей. А такъ какъ годы, содержащіе, подобно настоящему, 55 евангельскихъ седьмицъ, повторяются довольно часто (такъ было, напр., въ 1909, 1912 годахъ, также будетъ въ 1917, 1920, 1923, 1928 г. г., и т. д.), то думается, что эти разъясненія не безполезны и на будущее время. Съ другой стороны, слѣдуя распоряженію епископа сосѣдней намъ епархіи, или же придерживаясь Типикона, выйдетъ разница въ евангельскихъ чтеніяхъ у священниковъ, хотя разныхъ епархій, но живущихъ въ сосѣдствѣ другъ съ другомъ, а это произведетъ, какъ между священниками, такъ и между прихожанами нѣчто въ родѣ разногласія. Отчасти, виновникомъ этого разногласія будетъ и газета „Колоколъ", которая разнесла эту вѣсть между многочисленными своими подписчиками, особенно священниками.

Священникъ *Іоаннъ Орловъ*.

Какъ молятся на войнѣ.

Никто не станетъ отрицать, что война сама по себѣ есть ужаснѣйшее зло. Христіанство съ радостію будетъ привѣтствовать то время, когда на землѣ прекратятся войны и настанетъ твердый и прочный миръ. Оно ждетъ наступленія тѣхъ предсказанныхъ пророками временъ, когда люди перекуютъ мечи на орала. Но пока Царство Божіе еще не пришло на землю во всей силѣ, война является неизбѣжною и есть нѣчто такое, что входитъ въ планы Божественнаго попеченія о мірѣ, и происходитъ, какъ говоритъ поэтъ, „не безъ воли Бога тайной". Посылаемая Богомъ за грѣхи людей, она является орудіемъ очищенія и исправленія народовъ. Это очищеніе и исправленіе замѣчается во всѣхъ сторонахъ народной жизни. Прежде всего русскій человѣкъ вспомнилъ Бога, Которому выстроилъ величественные храмы, Которому усердно молился, но Котораго за послѣднее время сталъ забывать. По пословицѣ: „Когда тревога, тогда и до Бога"—война заставила русскій народъ вспомнить Бога, Который на протяженіи всей руской исторіи былъ всегда близокъ къ святой Руси во дни ея обновленія. Дорожа за судьбу дорогого Отечества и дорогихъ героевъ воиновъ, русскій народъ слился воедино въ горячей и усердной мольбѣ къ Богу. Особенно небывалый религіозный подъемъ пробудился въ русскомъ воинствѣ. Ставъ на поляхъ брани предъ лицомъ грозной смерти, наши вожди и воины забыли о своемъ невѣріи и маловѣріи, и Богъ сталъ необычайно близокъ ихъ душѣ. Изображая этотъ религіозной подъемъ въ нашемъ воинствѣ, газеты говорятъ, что даже въ штыковыя атаки войска нерѣдко идутъ съ пѣніемъ молитвъ. Вотъ какъ передаетъ объ этомъ „Петроградскій Курьеръ".

— Спаси Господи. . —доносится изъ переднихъ рядовъ атакующихъ.

— Лю—ди тво—я!—подхватываютъ задніе ряды.

И въ лицо непріятелю, мчащемуся во весь опоръ на насъ, мощнымъ раскатомъ несется:

— И благослови достояніе Твое!

Сначала поетъ передовая шеренга, потомъ вливаются все новые и новые голоса, молится весь полкъ, вся дивизія, вся колонна, ринувшаяся потокомъ на врага. Командный составъ, въ необъятномъ порывѣ религіознаго подъема, слился воедино съ вѣрою простолюдина—солдата.

Выдержки изъ офицерскихъ и солдатскихъ писемъ, печатающіяся на страницахъ нашихъ газетъ и журналовъ, подтверждаютъ справедливость высказанной мысли. Вотъ выдержка изъ письма одного офицера, напечатанная на страницахъ „Виленскаго Вѣстника“.

„Скажу тебѣ новость, дорогая мама,—я не говѣлъ четыре года, какъ ты хорошо знаешь, а вчера исповѣдывался и причастился. Почему я это сдѣлалъ? Ты бы посмотрѣла, какъ наши солдаты съ какой—то особенной порывистостію и радостію торопятся къ священнику, исповѣдываются и причащаются. Ихъ вѣра захватила и меня, а лучше сказать,—разбудила то, что дремало въ душѣ“. А вотъ выдержка изъ письма солдата, напечатанная на страницахъ газеты „Колоколъ“. „Буду помнить твое родительское благословеніе, писалъ матери солдатъ изъ окоповъ на передовыхъ позиціяхъ;—икона Казанской Божіей Матери, которой ты меня благословила, уже три раза спасала меня отъ смерти... *Молюсь на образокъ твой ежечасно* и прошу тебя, мать, забудь горе и обиды, которыя я тебѣ причинилъ“. Обиды же эти, по словамъ матери, заключались въ томъ, что сынъ ея во хмелю былъ озорной, на

языкъ дерзкій и не мало огорчалъ ее равнодушіемъ къ храму Божію и небреженіемъ къ молитвѣ. Въ началѣ войны нами получено письмо отъ одного офицера изъ дѣйствующей арміи. Въ этомъ письмѣ офицеръ, между прочимъ, писалъ слѣдующее: „Никогда такимъ близкимъ и роднымъ не казался мнѣ церковный звонъ, какъ на войнѣ. Мы находимся вдали отъ церквей, не зная праздниковъ, такъ какъ всѣ дни спѣшно заняты работой. И вотъ мнѣ съ ротой пришлось встать невдалекѣ отъ церкви и слышать звонъ колоколовъ. Сердце сжалось и сильно забилось... Услыша церковный звонъ, всѣ солдаты сняли фуражки и, повернувшись въ сторону церкви, осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ. У многихъ по щекамъ струились слезы, можетъ быть самыя искреннія въ жизни“.. И не только пробудилась сила молитвы, но и забытая многими вѣра въ чудеса. В. И. Немировичъ-Данченко на страницахъ „Русскаго Слова“, въ статьѣ „Необыкновенная развѣдка“, сообщаетъ удивительный случай избавленія отъ смертной опасности одного офицера-начальника развѣдочнаго отряда. Этотъ офицеръ во время своихъ развѣдокъ былъ со всѣхъ сторонъ окруженъ австрійцами и вотъ въ критическую минуту онъ вознесъ Богу горячую молитву и былъ спасенъ. „*Никогда я такъ горячо не молился*, передаетъ этотъ офицеръ,—*какъ въ эту минуту*, и до сихъ поръ глубоко убѣжденъ, что Богъ сотворилъ чудо“. Находящееся на войнѣ наше молодое студенчество, всегда чутко реагирующее на всякія общественныя движенія, и здѣсь на войнѣ вмѣстѣ съ простыми воинами слилось въ общемъ могучемъ потокѣ религіознаго подъема. „Война многому меня научила, и прежде всего молитвѣ“,—говорилъ молодой человѣкъ, еще полгода тому назадъ студентъ одного изъ высшихъ Петроградскихъ учебныхъ заведеній, а теперь рядо-

вой великой русской арміи и Георгіевскій кавалеръ. — „Мы всѣ здѣсь стали молиться. А какъ? Я поймалъ себя въ ту минуту, когда было очень опасно, и я молился. Тоже дѣлаютъ и другіе. А потомъ поняли, что иначе нельзя, и никому не придетъ въ голову говорить, что этого не нужно, что это остатки старыхъ предразсудковъ" (Пензен. Вѣд. № 116).

А какъ жаждутъ этой молитвы на войнѣ наши воины, характернымъ показателемъ можетъ служить слѣдующая картина, нарисованная очевидцемъ. Въ одномъ мѣстѣ, въ окопахъ, солдатики пожелали просить батюшку пропѣть молебенъ предъ началомъ ожидаемой перестрѣлки. И вотъ въ полной тишинѣ батюшка надѣваетъ эпитрахиль и читаетъ акаѳистъ. Всѣ, какъ одинъ человѣкъ, вѣрующіе и доселѣ невѣровавшіе, опускаются на колѣни и молятся такъ, какъ не молились никогда. Обильныя слезы орошаютъ всѣ лица. Кончился молебенъ, начали подходить подъ благословеніе батюшки и цѣловать не только крестъ, руки его, а даже „края одежды священника". „Края одежды" одного изъ тѣхъ, надъ которыми еще такъ недавно до неприличія издѣвались, до безобразія безчинствовали...

Другой случай. Полная невозмутимая ночная тишина, потому что въ нѣсколькихъ шагахъ находятся пруссаки. Солдаты, какъ одинъ человѣкъ, надумали просить батюшку отслужить всенощную. Батюшка охотно согласился. Но такъ какъ о какомъ либо освѣщеніи нечего было и думать, священослужитель рѣшился служить по памяти наизусть. И вотъ подъ лучами мерцающихъ звѣздъ, среди густого перелѣска идетъ тихое молитвенное пѣснопѣніе. Какъ первовѣковые христіане, преслѣдуемые злобными язычниками; какъ древніе мученики, захваченные по волѣ одного изъ тѣхъ Каиновъ, имена которыхъ кровавыми буквами отмѣтила на своихъ

страницахъ исторія, —они полушопотомъ пѣли захватывающія слова великаго славословія и, обливаясь горячими слезами, молились. Все въ этой природѣ внимало той пѣсни святой. Кончилась всенощная. Всѣ богомольцы стали подходить по очереди къ батюшкѣ и лобызать его руки и края его рясы. Даже не эпитрахили, а рясы... И очевидцы этого трогательнаго незабвеннаго эпизода говорятъ, что подходили къ батюшкѣ не только одни православные, но даже магометане и евреи.

Игуменія одного изъ монастырей нашей епархіи разсказывала пишущему эти строки, какъ одна крестьянская женщина горячо и слезно молилась за водосвятнымъ молебномъ св. мученицѣ Параскевѣ. Послѣ крестьянка передавала, что мужъ ея былъ участникомъ русско—японской войны. Отправляясь туда, онъ повѣсилъ на груди, полученный въ монастырѣ, образокъ св. мученицы Параскевы, съ которымъ и не разставался во все время войны. Одно время пуля попала въ грудь воину, но вреда не причинила не только ему, но даже и образку, въ который попала. Въ то время онъ далъ обѣщаніе, по возвращеніи съ войны, отслужить молебенъ муч. Параскевѣ. Война кончилась. Воинъ вернулся на родину, но обѣщаніе свое исполнить забылъ. Теперь онъ снова на войнѣ. Не одинъ разъ уже былъ въ сраженіяхъ и вотъ послѣ одного изъ нихъ, особенно опаснаго, когда отрядъ, въ которомъ онъ находился, пользовался временнымъ отдыхомъ, предъ отходомъ ко сну онъ долго молился. Во снѣ ему явилась св. дѣва и напомнила давнее его обѣщаніе. Этотъ необычайный случай до того поразилъ воина, что, пробудившись, онъ тотчасъ же написалъ своей женѣ, по полученіи письма, безотлагательно отслужить молебенъ св. мученицѣ, что и было исполнено.

А вотъ цѣлая исторія одной невѣровавшей, а затѣмъ, подъ вліяніемъ войны, переродившейся души воина, исторія, разсказанная „Прав. Благовѣстникомъ". Сынъ крестьянина Новгородской губерніи Тимоѳей съ дѣтства имѣлъ несчастіе попасть въ такую школу, гдѣ учителями оказались ярые безбожники и революціонеры. Учился Тимоѳей очень хорошо; послѣ начальной школы онъ хорошо окончилъ у своихъ учителей большую сельско-хозяйственную школу и вышелъ въ люди, получивъ хорошее мѣсто. Семья, изъ которой онъ происходилъ, была набожная и благочестивая. Отъ деревни ихъ церковь была въ 7 верстахъ пути, но родители Тимоѳея, и самъ онъ въ дѣтствѣ, всегда по праздникамъ пѣшкомъ ходили въ храмъ Божій, несмотря ни на какую погоду. Много плакали родители, когда стали замѣчать что ихъ сынъ, пріѣзжая на лѣто изъ школы домой, сначала рѣдко ходилъ въ церковь, а потомъ не только совсѣмъ оставилъ молитву и посѣщеніе храма, но и сталъ говорить открыто безбожныя рѣчи, возмущать молодыхъ людей, своихъ товарищей, сталъ среди нихъ вожакомъ въ невѣріи и всякихъ революціоныхъ выступленіяхъ. Поступилъ Тимоѳей потомъ на службу и тамъ продолжалъ вести себя по прежнему: вокругъ него собирались слушатели, и онъ открыто глумился надъ вѣрой въ Бога, надъ иконами, постами, молитвами, поминовеніемъ усопшихъ и т. под. Все это, по мнѣнію Тимоѳея, было „хитрой выдумкой поповъ, безъ которой они умерли бы отъ голода". Какъ говорилъ Тимоѳей, такъ и поступалъ. Умерли его отецъ и мать,—онъ не сталъ поминать ихъ. Нашлась подруга жизни,—онъ не захотѣлъ было вѣнчаться съ ней въ церкви, но на счастье она не согласилась на гражданскій бракъ и потребовала благословенія пастырскаго и вѣнчанія церковнаго. Пошли

дѣти,—Тимоѳей и не думалъ воспитывать ихъ въ вѣрѣ и благочестіи. Послѣ объявленія войны съ нѣмцами, онъ былъ взятъ на военную службу, прямо въ дѣйствующую армію. Отправился онъ на войну. Предъ праздникомъ Рождества Христова вотъ какое письмо получаетъ съ войны отъ мужа жена Тимоѳея:

„Дорогая жена! *Я переродился*“,—и дальше разсказываетъ, что заставило его переродиться. „Недавно,—такъ приблизительно разсказываетъ Тимоѳей,—со мною былъ такой случай: сидѣли мы четверо въ окопѣ, я и три солдатика. Дѣло было подъ вечеръ. Развели огонь, вскипятили чай, напились съ имѣвшимися у насъ сухариками и уснули въ полной увѣренности, что до утра насъ никто не побезпокоитъ. Не помню, сколько времени мы спали, но во снѣ, буквально какъ на-яву, подходитъ ко мнѣ умершая 5 лѣтъ тому назадъ мать, сильно толкаетъ меня въ бокъ и говоритъ: „Иди отсюда прочь, безбожникъ, исправляйся, иначе ты погибнешь“. Объятый ужасомъ, я моментально проснулся, вскочилъ на ноги, схватилъ ружье и поспѣшилъ уйти. Убѣжалъ не потому только, что боялся погибели, а потому, что на меня повліяло это видѣніе матери, которую я никогда не только не поминалъ на молитвѣ (да, впрочемъ, я давно уже не молился), а даже и въ разговорѣ. И о ужасъ! Едва я отошелъ саженей на 30 отъ окопа, въ которомъ спалъ, какъ въ него, какъ разъ на то мѣсто, гдѣ я лежалъ, падаетъ ужасныхъ размѣровъ нѣмецкій „чемоданъ“, взрывается и, конечно, все смѣшиваетъ съ землею, такъ что и кусковъ—то не осталось бы отъ моего тѣла. Въ этотъ моментъ я буквально окаменѣлъ, ружье изъ рукъ выпало и я цѣлыхъ 5 минутъ былъ безъ сознанія. Когда я пришелъ въ себя, то съ моихъ умственныхъ очей точно свалилась тяжелая мрачная пелена этой окружающей меня

такъ долго духовной адской тьмы, и Господь, не хотящій смерти заблудшихъ тяжкихъ грѣшниковъ, къ которымъ принадлежу и я, за молитвы св. Матери нашей Церкви и моей умершей старушки-матери вразумилъ меня. Среди ночной тишины, нарушаемой громыханіемъ смертоносныхъ орудій, я палъ на колѣни и послѣ 15-лѣтняго своего заблужденія долго молился Господу Богу и Его Пречистой Матери, я молился со слезами, исповѣдуясь въ своемъ заблужденіи, молился и за упокой своихъ родителей, въ особенности родимой матушки, только что спасшей меня отъ явной смерти. Слезно прошу тебя, дорогая жена! Молись днемъ и ночью Господу Богу за меня, тяжкаго грѣшника, а паче за упокой умершихъ родителей и сродниковъ. Каждое воскресенье, не считаясь съ погодой и съ другими суетными обстоятельствами сей жизни, ходи въ село Семеновщину въ родной храмъ Божій и неопустительно каждый разъ подавай просфоры о здравіи и за упокой; а главное—воспитывай малыхъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ, чтобы они, укрѣпляясь тѣломъ, крѣпли и нравственно; когда возмужаютъ, пусть будутъ крѣпко вѣрующими христіанами и истинными сынами святой Православной Церкви, безъ которой нигдѣ нѣтъ спасенія и утѣшенія. А я буду свято и честно исполнять долгъ христолюбиваго воина, защищая св. вѣру нашу православную, Царя-Батюшку и васъ отъ злокозненнаго врага-нѣмца до послѣдняго своего издыханія“.

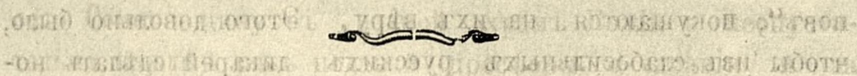
Въ высокомъ религіозномъ подъемѣ русскаго солдата начинаютъ нынѣ признаваться и сами враги. Характерна и примѣчательна въ этомъ отношеніи статья д—ра Штильмана, профессора богословія въ Іенскомъ университетѣ.

Нѣмецкій профессоръ такъ изображаетъ религіозное настроеніе и духъ нашихъ армій: „Я долго,—говоритъ

онъ,—наблюдалъ за психологiей русскихъ солдатъ, какъ на поляхъ Польши, такъ и здѣсь, въ лагеряхъ для плѣнныхъ. По моему, главная ошибка нашихъ стратеговъ состояла вовсе не въ преуменьшенiи численности или вооруженiя русскихъ войскъ, а въ непониманiи духа русскаго народа. Онъ проникнутъ глубокой религiозностью, которую мы не принимали въ расчетъ. Мы думали, что русскiе—язычники, что ихъ вѣра на ступень выше обыкновеннаго идолопоклонства, что они въ религiозномъ развитiи немногимъ отличаются отъ новообращенныхъ дикарей нашихъ колонiй. Для нѣмцевъ явилось загадкой единомыслiе русскаго народа, а между тѣмъ это единенiе находится въ прямой зависимости отъ религiознаго подъема русскихъ. Какой—то дьяволъ(!) вбилъ въ умы этихъ мистиковъ, будто германцы оскверняютъ ихъ церкви, вѣшаютъ „поповъ", покушаются на ихъ вѣру. Этого довольно было, чтобы изъ слабосильныхъ русскихъ дикарей сдѣлать новыхъ крестоносцевъ, геройски умирающихъ за родную религiю. Я видѣлъ, какъ умирали въ плѣну въ Ростокѣ раненные русскiе солдаты. Они ни о чемъ не просили, никому не хотѣли писать; только даже въ бреду звали своихъ „поповъ" и мучились, не имѣя возможности совершить въ послѣднiй разъ таинство Евхаристiи по своему обряду. Я напутствовалъ трехъ изъ нихъ и не могъ не прослезиться, видя, съ какою вѣрою цѣловали они мой крестъ, а особенно мѣдные кресты, висящiе на груди каждаго солдата. Такихъ фанатиковъ(!) сломить очень трудно; германскимъ войскамъ придется встрѣтить еще болѣе страшное сопротивленiе, когда они ворвутся вглубь Россiи. Нужно стараться относиться съ осторожностiю и уваженiемъ къ ихъ святынямъ, привлекать на нашу сторону русское духовенство хорошимъ обращенiемъ, если мы не хотимъ

увеличить стойкость русскихъ солдатъ" („Родная жизнь" 1915 г. № 20).

Такимъ образомъ война воскресила въ русскомъ воинѣ могучую силу его религіознаго духа, которая всегда жила въ тайникахъ его души и лишь временно была засорена вредными и противными ея природѣ вліяніями. Справедлива мысль, что душа человѣка по природѣ религіозна; и вотъ теперь, подъ дѣйствіемъ войны, эта религіозность выступила особенно рельефно. Молодыя наши силы попали въ страшную, но великую школу. Кому Богъ приведетъ вернуться съ кровавыхъ полей, тотъ принесетъ въ своей душѣ, вспаханной тяготою подвиговъ, орошенной потоками своей и чужой крови, животворящія сѣмена вѣры и молитвы, которыя дадутъ нескончаемо богатый и пышный плодъ. Свящ. *I. Добронравовъ*



Епархіальный съѣздъ.

Очередной епархіальный съѣздъ депутатовъ и церковныхъ старостъ въ текущемъ году происходилъ съ 16 по 22 сентября. Предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ протоіерей г. Н.—Ломова I. Ягодинскій, товарищемъ предсѣдателя-протоіерей г. Мокшана Н. Чукаловскій.

Вопросы, подлежавшіе обсужденію съѣзда, были утверждены Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Владиміромъ и заблаговременно опубликованы подготовительной къ съѣздамъ комиссіей. Новыхъ вопросовъ, внѣ программы, не возникало и не обсуждалось, кромѣ вопроса объ изысканіи дополнительныхъ ассигнованій изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе церковно—приходскихъ школъ, внесеннаго на обсужденіе съѣзда самимъ Высокопреосвященнымъ.

Дѣла рѣшались по возможности въ порядкѣ утвержденнаго списка вопросовъ. По установленіи общаго порядка занятій и избраніи соотвѣтствующихъ комиссій, прежде всего была принята „Инструкція для епархіальныхъ съѣздовъ“, составленная предсѣдателемъ подготовительной комиссіи, съ нѣкоторыми измѣненіями, съ замѣною самаго названія: вмѣсто „инструкція“ признали болѣе удобнымъ назвать: „*Руководственныя правила*“.

Открытіе параллельнаго отдѣленія при одномъ изъ Пензенскихъ духовныхъ училищъ признано несвоевременнымъ, въ виду крайне стѣсненнаго положенія духовенства епархіи въ финансовомъ отношеніи. По прошеніямъ нѣкоторыхъ членовъ причта Краснослободскаго училищнаго округа о перечисленіи ихъ обратно къ тому или другому Пензенскому округу постановлено распредѣленіе церквей по училищнымъ округамъ считать окончательно рѣшеннымъ на съѣздѣ 1914 года, просить Правленія Пензенскихъ духовныхъ училищъ разрѣшить духовенству 1 округа 2 участка Инсарскаго уѣзда, не перечисляя церквей этого участка изъ Краснослободскаго округа, обучать своихъ дѣтей въ духовныхъ училищахъ г. Пензы, со взиманіемъ платы за ихъ содержаніе наравнѣ со своими учениками.

По поводу жалобъ на медлительность и неаккуратность епархіальнаго архитектора П. Н. Курбатова постановлено просить епархіальное начальство побудить г. Курбатова къ болѣе аккуратному исполненію своихъ обязанностей; поручить подготовительной къ съѣздамъ комиссіи выработать руководственныя правила для опредѣленія обязанностей епархіальнаго архитектора и, по утвержденіи ихъ епархіальнымъ начальствомъ, предложить г. Курбатову къ непремѣнному руководству.

Обложеніе кладбищенскихъ церквей въ пользу Епархіальнаго Попечительства отклонено; учрежденіе ежегодныхъ курсовъ для низшихъ членовъ нричта отложено. Завѣдываніе пріобрѣтаемой усадьбой „Архіерейскій садъ" временно поручено Комитету свѣчного завода.

Объ условіяхъ кредита церквамъ по отпуску свѣчъ и др. товаровъ изъ епарх. свѣчного завода и окружныхъ складовъ постановлено установить безпроцентный кредитъ на 1 мѣсяцъ для сельскихъ церквей до 100 рублей, а для городскихъ—до 500 р. По истеченіи мѣсяца съ градскихъ церквей взимать съ кредита 6% годовыхъ; между каждымъ погашеніемъ церковью долга и слѣдующимъ отпускомъ свѣчъ въ кредитъ для всѣхъ церквей епархіи дѣлать мѣсячный перерывъ; отпускъ свѣчъ изъ свѣчного завода и окружныхъ складовъ производить, при условіи письменнаго обязательства за подписью причта и церк. старосты.

Послѣдовавшее съ 1 іюля сего года измѣненіе калибра свѣчъ и цѣны на нихъ, въ виду отсутствія подвоза заграничнаго воска, недостатка мѣстнаго воска и растущихъ цѣнъ на всѣ матеріалы, съѣздомъ принято и дано Комитету завода полномочіе до будущаго съѣзда увеличивать цѣны свѣчъ въ зависимости отъ существующихъ цѣнъ на матеріалы. Съ 1 октября сего года цѣны на свѣчи повышены еще на 1 руб. за пудъ, а огарки на 3 руб. пудъ. Въ цѣляхъ обезпеченія складскаго имущества предложено округамъ, если пожелаютъ, взимать со складчиковъ залогъ, что не освобождаетъ округъ отъ отвѣтственности за цѣлость складскаго имущества. Вопросъ объ открытіи отдѣленія ц.-утварнаго склада при Саранской свѣчной лавкѣ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени. Отчетъ за 1914 годъ по свѣчному заводу принятъ. Сокращеніе выдаваемыхъ изъ свѣчного завоца суб-

сидій или отчисленій съѣздъ призналъ невозможнымъ, тѣмъ болѣе, что ожидаемый дефицитъ не можетъ быть точно выясненъ въ виду неопредѣлившагося еще состоянія средствъ завода и въ виду повышенія цѣнъ на свѣчи. Воскобѣлильню рѣшено перенести на новую усадьбу въ наступающую осень. Въ виду высокой цѣны за доставку грузовъ постановлено увеличить складчикамъ комиссіонное вознагражденіе отъ 1 р. до 2 руб. за пуд. по распредѣленію Комитета завода, смотря по разстоянію. Подрядъ на доставку церковнаго вина не состоялся; поручено Комитету завода своевременно озабочиваться выпиской вина отъ разныхъ фирмъ для нуждъ церквей.

По епархіальному женскому училищу смѣта и отчетъ приняты. Приходъ на 1916-й годъ исчисленъ въ суммѣ 78.108 р. 94 коп., а расходъ въ суммѣ 91.007 р. 18 коп; расходъ превышаетъ приходъ на 12.898 р. 24 коп. Принимая во вниманіе вызванное войной вздорожаніе, постановлено увеличить плату за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи временно до 140 рублей, а плату за обученіе въ училищѣ воспитанницъ свѣтскаго званія до 60 руб. О покрытіи недостающихъ для сведенія смѣты имѣть сужденіе на будущемъ епархіальнымъ съѣздѣ. Просимыя ассигнованія на увеличеніе жалованья начальницѣ, инспектору классовъ, преподавателямъ, воспитательницамъ, на страхованіе цѣннаго имущества, на пріобрѣтеніе несгораемаго шкафа частію отклонены, частію отложены до болѣе благопріятнаго времени. Отпущено только на мелкій ремонтъ зданій и на увеличеніе жалованья женщинѣ—врачу Ю. Ракѣевой 240 руб. на одинъ годъ. Признано необходимымъ открыть съ 1 сентября 1916 года 2-й курсъ VII класса, т. е. VIII-й классъ, не закрывая параллельнаго отдѣленія VII класса; въ виду

неимѣнія помѣщенія въ зданіяхъ училища, допустить воспитанницъ быть приходящими и взимать съ нихъ за правоученіе 50 руб. въ годъ.

По предложенію г. секретаря Пензенской духовной консисторіи, епархіальный съѣздъ, согласно отзывовъ благочинническихъ собраній, призналъ необходимымъ издать сборникъ указовъ и распоряженій епархіальнаго начальства за послѣдніе 50 лѣтъ и печатать циркуляры по числу церквей епархіи для разсылки ихъ по назначенію.

По инициативѣ также г. секретаря консисторіи, постановлено открыть епархіалный лазаретъ въ освободившейся при семинарскомъ общежитіи квартирѣ надзирателя на 20 кроватей, за счетъ всѣхъ ежемѣсячныхъ пожертвованій, собираемыхъ духовенствомъ изъ личныхъ и церковныхъ средствъ на нужды войны, за исключеніемъ кружечныхъ сборовъ по церквамъ. Означенныя пожертвованія направлять благочиннымъ *непосредственно въ Комитетъ свѣчного завода,* которому и поручено войти въ соглашеніе съ общеземскимъ союзомъ относительно уплаты денегъ за содержаніе больныхъ и раненыхъ воиновъ въ открываемомъ лазаретѣ.

Согласно предложенія Его Высокопреосвященства о церковно—приходскихъ школахъ епархіи, которыя въ настоящее время испытываютъ чрезвычайное затрудненіе, грозящее многимъ изъ нихъ полнымъ прекращеніемъ существованія, постановлено ассигновать въ пособіе на содержаніе ц.-приходскихъ школъ къ ранѣе отпущеннымъ $1^1/_2$ коп. изъ церковныхъ средствъ еще по $2^1/_2$ коп. съ приходской души.

Отчеты по семинаріи и по семинарскому общежитію за 1914-й годъ приняты; ассигнованія сдѣланы согласно предложеніямъ Правленія семинаріи и Совѣта общежитія.

Постановлено поручить Совѣту просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ, о выполненіи всѣхъ условій, какія изложены въ журналѣ Совѣщанія Комиссіи епархіальнаго съѣзда съ уполномоченнымъ Пензенскаго губернскаго Комитета Земскаго Союза кн. Мансыревымъ, а именно: въ виду даннаго обѣщанія уплатить разницу содержанія воспитанниковъ, принужденныхъ жить внѣ семинарскаго общежитія—просить о возмѣщеніи расходовъ по содержанію воспитанниковъ въ 1914 году въ количествѣ 584 р. 56 коп. и въ 1915 году соотвѣтственно стоимости содержанія 150 воспитаниковъ противъ 95 руб. до 120 руб., т. е. 25 рублей на каждаго воспитанника.

По Обществу взаимнаго вспомоществованія отчетъ принятъ, записка о состояніи средствъ общества на 1 сентября 1915 года принята къ свѣдѣнію, запасный капиталъ постановлено увеличить до 25 тысячъ.

По взносамъ на пенсію поручено Правленію обратиться къ благочиннымъ и недоимщикамъ съ разъясненіемъ, что только личная польза членовъ Общества и ихъ семействъ требуетъ настойчиво этой уплаты и предупредить, что если до 1 марта 1916 года не послѣдуетъ ни уплаты, ни соглашенія съ Правленіемъ, недоимки ихъ будутъ списаны со счетовъ, и что они останутся только съ тѣми взносами, которые они сдѣлали и, слѣдовательно, съ уменьшенными пенсіями. Что касается взносовъ на пособіе, то долги по нимъ не признано возможнымъ списать со счетовъ, но постановлено взыскивать,—въ интересахъ обезпеченія всѣхъ членовъ вообще. Во избѣжаніе могущей быть со стороны благочинныхъ неаккуратности въ выдачѣ квитанцій на полученіе членскихъ взносовъ, какъ это,—выяснилось,—было въ прежнее время, постановлено про-

сить Правленіе Общества взыскивать обязательно, равно взыскать долги и послѣ благочинныхъ, нынѣ умершихъ, съ ихъ семействъ, по отзывамъ благочиннических совѣтовъ. Весьма настойчиво отнесся съѣздъ къ взысканію недоимокъ по ссудамъ: поручено Правленію немедленно приступить ко взысканію такихъ недоимокъ чрезъ посредство консисторіи. По примѣненію статей новаго Устава постановлено, при размѣрѣ 6% годовыхъ по ссудамъ, какъ требуется новымъ Уставомъ, на ссуды отсрочиваемыя начислять 8% годовыхъ, на ссуды просроченныя и подлежащія взысканію 12% годовыхъ (считая %% и пеню).

Изъ кассы взаимопомощи рѣшено было выдать въ пособіе нуждающимся 600 рублей. Но по обсужденіи степени нужды всѣхъ обратившихся за помощію, выяснилось, что этой суммы далеко не хватаетъ на удовлетвореніе тѣхъ, которые признаны съѣздомъ заслуживающими получить пособіе. Тогда присутствовавшій на засѣданіи Владыка, Высокопреосвященный Владиміръ, изволилъ пожертвовать на этихъ бѣдныхъ отъ себя недостающую сумму (150 рублей), за что депутаты съѣзда тотчасъ же выразили ему свою глубокую благодарность.

Вообще Высокопреосвященнѣйшій Владыка Владиміръ весьма сочувственно и внимательно отнесся къ дѣламъ съѣзда, въ частности по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Съ удивительной готовностью Владыка отзывался на обращенныя къ нему просьбы депутатовъ съѣзда: самъ лично велъ переговоры съ подлежащими учрежденіями и лицами: и о продажѣ усадьбы г. Хохрякова, и о размѣщеніи въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній войска и проч. Отношеніе Его Высокопреосвященства къ занятіямъ съѣзда ярко охарактеризовано въ слѣдующей рѣчи о. предсѣдателя съѣзда, протоіерея І. Ягодинскаго.

„Ваше Высокопреосвященство, милостивѣйшій Архипастырь и дорогой отецъ! Занятія депутатовъ епархіальнаго съѣзда закончились общею бесѣдою съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ о дѣлахъ обще-епархіальныхъ по разнообразнымъ предметамъ духовнаго служенія, и намъ, обласканнымъ своимъ Архипастыремъ, не хочется разстаться, не выразивъ одушевляющихъ насъ искреннихъ чувствъ сыновней благодарности Вамъ, ибо отъ избытка сердца уста наши глаголютъ. Примите, дорогой нашъ Архипастырь, отъ всѣхъ насъ сыновнюю горячую благодарность за Ваше рѣдкое и справедливое вниманіе къ съѣзду. Ваше присутствіе при обсужденіи важныхъ дѣлъ епархіальныхъ и участіе въ рѣшеніи ихъ воодушевило всѣхъ депутатовъ съѣзда на всестороннее и свободное выраженіе своихъ мнѣній. Такая постановка нынѣшняго съѣзда воодушевленіемъ депутатовъ и живымъ единеніемъ съ своимъ Архипастыремъ, какъ безпримѣрная на практикѣ нашихъ съѣздовъ, впишется золотыми буквами въ исторіи нашихъ епархіальныхъ съѣздовъ. Постоянное наше общеніе съ Вами, Ваша доступность и отеческое отношеніе, Ваша неутомимость и въ высшей степени справедливое отношеніе къ дѣламъ и лицамъ, дали намъ всѣмъ возможность увидѣть, каковъ нашъ Архипастырь и какъ дорогъ онъ намъ. Да хранитъ Васъ Господь! Намъ остается молиться Господу Богу о здравіи Вашего Высокопреосвященства и радоваться, что въ дѣлахъ нашего служенія, въ нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ „милость и истина срѣтаются, правда и миръ лобызаются“ на благо Церкви и пасомыхъ. Нашъ долгъ— пастырей „блюсти единеніе духа въ союзѣ мира“, всемѣрно охранять своего Архипастыря сугубымъ исполненіемъ своего пастырскаго долга, ревностнымъ исполненіемъ свообязанностей, усиленіемъ своей дѣятельности въ тяжкую годину военныхъ испытаній.

Дорогой Архипастырь! Мы отдаемъ себя и своихъ пасомыхъ мудрому руководительству Вашему! Многая лѣта Вашему Высокопреосвященству!"

Вполнѣ раздѣляя выраженныя мнѣнія и чувства своего предсѣдателя, депутаты съѣзда рѣшили сугубо выразить Архипастырю воодушевляющія ихъ чувства черезъ поднесеніе Владыкѣ адреса. Самое поднесеніе адреса, въ виду разъѣзда депутатовъ, было поручено предсѣдателю съѣзда съ предсѣдателемъ подготовительной комиссій, что и состоялось 1-го сего октября.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Дорогой нашъ Отецъ!

Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи, въ глубокой радости отъ безпримѣрнаго отношенія Вашего къ дѣятельности съѣзда, не можетъ не выразить Вамъ тѣхъ чувствъ, которыми исполнились сердца депутатовъ. Благодарность и признательность, радость и умиленіе, преклоненіе и восхищеніе,—вотъ тѣ отзвуки Вашего отношенія къ намъ.

Мы благодарны, весьма благодарны Вамъ за предоставленіе намъ полнѣйшей свободы въ мнѣніяхъ и сужденіяхъ, когда каждый, даже въ Вашемъ присутствіи, на собраніяхъ съѣзда могъ выражать мнѣніе, подавать голосъ, не боясь за послѣдствія.

Мы весьма признательны Вамъ за Ваши заботы и попеченія объ обиженныхъ и обездоленныхъ судьбою, проявившіяся и на съѣздѣ во многихъ, многихъ дѣлахъ.

Мы радуемся Вашей доступности, привѣтливости, простотѣ обращенія, переносящихъ насъ мысленно вглубь вѣ-

ковъ христіанства, когда не было средостѣнія между епископами и пресвитерами.

Мы умиляемся, видя Васъ всегда полнымъ энергіи, не жалѣющимъ силъ и здоровья въ постоянныхъ заботахъ о своей паствѣ, объ оживленіи церковной жизни торжественными крестными ходами, путешествіемъ на богомолье: массы народа влекутся къ Вамъ, объединяются во всеобщей, возвышающей духъ молитвѣ.

Мы преклоняемся предъ богатствомъ дарованій, рѣдкими способностями и кипучей Вашей дѣятельностью и недоумѣваемъ,—есть ли у Васъ время для сна и ѣды, для отдыха отъ трудовъ?...

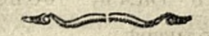
Мы восхищаемся Вашимъ просвѣщеннымъ умомъ, доблестями Вашей души, высоко-гуманнымъ девизомъ Вашей дѣятельности—*блюсти единеніе духа въ союзѣ мира*.—По слову апостола языковъ: *будьте единодушны и единомысленны* (Филипп. II, 2), *Богъ любви и мира будетъ съ вами* (2 Кор. XIII, 1),—такой призывъ къ выполненію христіанскаго долга взаимной любви и братской помощи мы постоянно слышимъ изъ Вашихъ устъ.

Словомъ, Вы являетесь для насъ назидательнымъ примѣромъ, постояннымъ напоминаніемъ и побужденіемъ къ нелицемѣрному и ревностному выполненію пастырскаго долга,—трудиться для блага Церкви Христовой не за страхъ, а совѣсть.

Да не смущается сердце Ваше отъ тѣхъ инсинуацій, которыя появляются иногда на страницахъ повременной печати. Эти клеветническіе выпады—дѣло князя тьмы вѣка сего, врага рода человѣческаго, сѣющаго плевелы среди пшеницы. Вѣримъ и надѣемся, что настанетъ время, и настало уже, когда мы всѣ, духовенство и міряне, сплотимся вокругъ каѳедры Вашей, въ союзѣ мира и любви будемъ со славою трудиться на нивѣ Христовой, и тогда

посрамимъ, заставимъ умолчать непрошенныхъ радѣтелей „забытаго и забитаго“ духовенства, каковымъ при настоящихъ условіяхъ мы не будемъ, въ томъ свидѣтельствуемъ едиными усты и единымъ сердцемъ.

Многая лѣта Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, дорогой нашъ отецъ!



Изъ жизни Пензенской духовной семинаріи.

20-го сентября въ Пензенской духовной семинаріи происходило прощаніе оставившаго должность инспектора семинаріи Петра Викторовича Тихомирова съ корпораціей преподавателей и воспитанниками.

Несмотря на свою продолжительную (38 лѣтнюю) и весьма почтенную педагогическую дѣятельность, подъ благотворнымъ вліяніемъ которой воспиталось большинство современныхъ пастырей Пензенской епархіи, а также много другихъ лицъ, подвизающихся на различныхъ поприщахъ, П. В. рѣшительно отклонялъ какое-либо чествованіе его, и только предъ самымъ своимъ отъѣздомъ, уступая настойчивымъ просьбамъ о. ректора и воспитанниковъ, согласился придти въ залъ, выразивъ однако желаніе, чтобы прощаніе носило скромный, чисто семейный характеръ.

20 сентября по совершеніи Божественной литургіи въ семинарскомъ храмѣ, ктиторомъ котораго долгое время состоялъ П. В., былъ отслуженъ молебенъ Спасителю и святому храма святителю Иннокентію Иркутскому. Послѣ молебна вся семинарская семья—наставниковъ и воспитанниковъ—сгруппировалась въ актовомъ залѣ, куда былъ приглашенъ и Петръ Викторовичъ. Здѣсь о. ректоръ предъ лицемъ присутствующихъ охарактеризовалъ продол-

жительную, разностороннюю и плодотворную службу П. В. въ Пензенской семинаріи. Особенно были отмѣчены труды П. В. по хозяйственной части при постройкѣ новыхъ семинарскихъ зданій, заботливость его о семинарскомъ храмѣ, тяжесть понесеннаго имъ инспекторскаго служенія, благожелательнось ко всѣмъ и чисто отеческая любовь къ воспитанникамъ. На память о братскихъ, въ духѣ любви Христовой, отношеніяхъ о. ректоръ просилъ П. В. принять отъ корпораціи наставниковъ образъ Христа Спасителя, къ которому виновникъ торжества благоговѣйно приложился при пѣніи всѣми присутствующими многолѣтія. Образъ этотъ потомъ, по окончаніи прощанія, врученъ былъ П. В. его ученикомъ, нынѣ старшимъ преподавателемъ семинаріи, С. В. Ильминскимъ. Отъ лица воспитанниковъ семинаріи однимъ изъ нихъ—VI класса Захаровымъ—былъ прочитанъ П. В—чу адресъ, а другимъ—VI-же класса Бѣляевскимъ—поднесенъ подарокъ. Въ адресѣ была выражена любовь воспитанниковъ къ своему бывшему инспектору, благодарность за посѣянныя имъ въ ихъ юношескія сердца добрыя сѣмена и искреннее сожалѣніе объ его уходѣ, такъ какъ по служебному своему положенію, всегдашнему общенію съ учениками и отзывчивости къ ихъ нуждамъ онъ былъ для нихъ наиболѣе близкимъ наставникомъ. Чтеніе адреса было заключено также пѣніемъ многолѣтія.

Взволнованный происходившимъ П. В. въ теплыхъ словахъ благодарилъ корпорацію и воспитанниковъ за высказанное сочувствіе къ его дѣятельности. „То, что я вижу“,—сказалъ между прочимъ П. В—чъ, „является самой высокой наградой мнѣ и будетъ служить утѣшеніемъ въ моей одинокой надвигающейся старости... Вы говорите, дорогіе питомцы, что мною въ ваши души брошены

добрыя сѣмена... Что же! дай Богъ!.. Хорошо, если эти сѣмена взойдутъ и дадутъ благіе плоды. Я очень радъ буду слышать, что мои воспитанники хорошо ведутъ себя, довѣряя своимъ наставникамъ и съ любовію относясь къ нимъ". На трогательныя прощальныя слова П. В., вызвавшія у многихъ слезы, всѣ единодушно пропѣли „многая лѣта".

Дай Богъ Петру Викторовичу многая лѣта. Сознаніе свято-исполненнаго долга пусть украшаетъ тихіе дни его отдыха. А отъ Пензенской духовной семинаріи, отъ воспитанниковъ ея ему сердечное спасибо.

Извѣстія и замѣтки.

Оберъ-прокуроръ Св. Синода А. Н. Волжинъ. Новый оберъ-прокуроръ Св. Синода А. Н. Волжинъ хорошо извѣстенъ широкимъ кругамъ русскаго общества по своей кипучей и плодотворной дѣятельности въ должностяхъ Сѣдлецкаго, а затѣмъ Холмскаго губернатора. Выдѣленіе коренной русской губерніи изъ состава Царства Польскаго и удачное разрѣшеніе запутанныхъ въ этой мѣстности вѣроисповѣдныхъ вопросовъ составляютъ назабываемую его службу родинѣ.

Представитель стариннаго дворянскаго рода, А. Н. Волжинъ началъ свою общественную дѣятельность службою сначала Ольгопольскимъ уѣзднымъ, а затѣмъ Подольскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства. Пріѣзжая въ Петроградъ по дѣламъ службы, онъ обратилъ на себя вниманіе своею дѣятельностью, и уже въ 1904 г., 32 лѣтъ отъ роду, былъ назначенъ Сѣдлецкимъ губернаторомъ, а съ 1910 г. получилъ въ управленіе Холмскую губ. Въ

1914 г. онъ занялъ высокій постъ директора департамента общихъ дѣлъ мин. вн. дѣлъ, а нынѣ призванъ на трудное и отвѣтственное служеніе интересамъ Православной Церкви.

Вся предыдущая дѣятельность А. Н. Волжина служитъ порукою, что и на новомъ посту онъ стяжаетъ такую-же любовь и уваженіе своей прямотою, искренностью и высоко государственнымъ умомъ, какіе сопутствовали ему на прежнихъ поприщахъ.

Къ реформѣ церковнаго суда. Изъ вполнѣ компетентнаго источника сообщается, что законопроектъ о реформѣ церковнаго суда будетъ, по разсмотрѣніи его Синодомъ, внесенъ въ законодательныя палаты, не ожидая созыва церковнаго собора.

Къ обезпеченію семействъ учителей церковныхъ школъ. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, озабочиваясь судьбою семействъ учителей церковныхъ школъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу и погибшихъ на полѣ брани или скончавшихся отъ ранъ и болѣзней, и желая облегчить положеніе таковыхъ семействъ, предполагаетъ возбудить ходатайство объ обезпеченіи сихъ семействъ пенсіей и другими видами матеріальной помощи. Въ виду сего Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ предложено епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ доставить свѣдѣнія объ означенныхъ учащихъ и ихъ семейномъ положеніи и впредь сообщать о погибшихъ учителяхъ, по полученіи оффиціальныхъ свѣдѣній объ ихъ смерти. Въ свѣдѣніяхъ объ умершихъ учителяхъ должны указываться: школа, гдѣ учительствовалъ умершій, его образовательный цензъ, продолжительность учительской службы, вознагражденіе, время призыва на военную службу, время и обстоятельства смерти, имѣющіеся знаки военнаго отличія, возрастъ членовъ семьи его и гдѣ обучаются дѣти.

Учебники для церк.-прих. школъ. Издательская комиссія при Св. Синодѣ увѣдомила епархіальное начальство, что, вслѣдствіе недостатка на рынкѣ бумаги и за уходомъ значительнаго числа служащихъ въ комиссіи въ армію, печатаніе учебниковъ для церковно—приходскихъ школъ замедляется и комиссія лишена возможности своевременно снабжать церковно—приходскія школы учебниками и учебными пособіями. Церк.-приходскія школы вообще мало надѣлены учебниками, а теперь, значитъ, остаются почти безъ учебниковъ.

Укрѣпленіе въ русскомъ народѣ началъ трезвости. Совѣтъ Всероссійскаго Ал.—Невскаго братства трезвости, по инициативѣ главнаго руководителя братства прот. **П. А.** Миртова, возбуждаетъ вопросъ предъ министромъ народнаго просвѣщенія о введенія въ программу народной школы свѣдѣній о вредномъ вліяніи алкоголя на жизнь отдѣльнаго человѣка, семьи, общества и государства.

Восковой кризисъ. Правленіе Костромскаго епархіальнаго свѣчного завода, испытывая затрудненіе въ покупкѣ пчелинаго воска для выдѣлки церковныхъ свѣчей, нашло необходимымъ соблюдать въ расходованіи воска самую крайнюю экономію и временно принять слѣдующія мѣры: а) ограничиться изготовленіемъ въ настоящее время только однихъ ходячихъ сортовъ мелкой свѣчи, выработку же крупныхъ свѣчей прекратить и удовлетворять предъявляемыя на нихъ требованія лишь изъ имѣющихся запасовъ; б) отпускать со складовъ для церквей свѣчи въ количествѣ потребномъ не болѣе, какъ на мѣсяцъ и в) предложить всѣмъ церковнымъ старостамъ, чтобы они имѣющіяся у нихъ свѣчные огарки, безъ замедленія, сдавали на свѣчные склады и ни въ какомъ случаѣ не продавали на сторону.

Реформа страхового дѣла духовнаго вѣдомства. Св. Синодъ приступилъ къ разработкѣ ряда срочныхъ предпріятій, направленныхъ къ устраненію недостатковъ въ страховомъ дѣлѣ духовнаго вѣдомства. Имѣется въ виду установить болѣе точную и опредѣленную, не допускающую распространительныхъ толкованій, редакцію нѣкоторыхъ статей самаго положенія о взаимномъ страхованіи по духовному вѣдомству и дополнить это положеніе новыми постановленіями въ смыслѣ расширенія предметовъ страхованія, установленія порайоннаго тарифа, реорганизаціи дѣлопроизводства и агентуры по епархіямъ и т. п. Для детальной разработки намѣченной реформы при страховомъ отдѣлѣ образовано семь комиссій: 1) по пересмотру тарифа и выработкѣ правилъ составленія отчета, 2) по страхованію недвижимаго имущества, принадлежащаго на правахъ собственности членамъ причтовъ и другимъ лицамъ, служащимъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, 3) по страхованію движимаго имущества церквей, 4) по страхованію жизни, 5) по выработкѣ техническахъ правилъ оцѣнокъ и ликвидацій пожаровъ, 6) по разработкѣ вопроса о мѣстной агентурѣ и ея организаціи и 7) по выработкѣ формы бухгалтерскихъ книгъ страхового отдѣла.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

На 1916 годъ принимается подписка на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“.

I-е изданіе за 3 руб. 52 №№ и 8 премій. II-е изданіе за 5 рублей 52 №№ и 12 премій. I-е изданіе за 3 руб. въ годъ подписчики получатъ 52 №№ журнала, настольный въ художественной обложкѣ „Дружескій календарь“ на

1916 годъ. СВИНОВОДСТВО. Практическое руков. къ разведенію свиней. Соленіе, копченіе свинины; приготовленіе колбасъ и всякаго рода другихъ заготовокъ.

СБОРНИКЪ ПРОГРАММЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ, преимущественно среднихъ и низшихъ.

ГЕРОИ ВТОРОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ. Выдающіеся подвиги отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ воинскихъ частей съ иллюстраціями.

„Весна", „Лѣто", „Осень" и „Зима". Четыре отдѣльныхъ выпуска „Сельское хозяйство, промышленность и домоводство".

II-е изданіе. За 5 руб. въ годъ подписчики получатъ 12 №№ журнала и кромѣ 8 безплатныхъ премій еще 4, по выбору, нижеслѣдующія безплатныя приложенія 1-го или 2-го абонемента.

I-й абонементъ — популярно-юридическая библіотека „ЮРИСТЪ ПРАКТИКЪ". „Положеніе о землеустройствѣ" съ разъясн. Прав. Сен., Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. „Какъ увеличить свое землевладѣніе?" Книга даетъ совѣтъ, гдѣ и какъ можно купить землю, получить подъ ея залогъ, ссуду и пр. „Сборникъ свѣдѣній, необходимыхъ для прихожанъ и для причта". Книга даетъ практ. указанія при разрѣшеніи всякаго рода спорныхъ вопросовъ приходской жизни и является незамѣнимымъ настольнымъ руководствомъ для каждаго. „Законы о призрѣніи нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ". Сборникъ новѣйшихъ законовъ и правит. распоряжен. по призрѣнію семей раненыхъ и павшихъ воиновъ. Справочникъ этотъ необходимо имѣть каждой семьѣ.

II-й абонементъ. Кустарная библіотека „РЕМЕСЛЕННЫЙ ТРУДЪ" „Сапожно-башмачное ремесло". Популярное руководство къ самоизученію кройки и шитья, какъ, простой, такъ и модной и изящной современной обуви. „Дешевое долговѣчное электрическое освѣщеніе". Какъ самому устроить въ своемъ домѣ, не прибѣгая къ помощи электротехниковъ звонки, телефоны и сигналы отъ воровъ и электрическое освѣщеніе. „Какъ самимъ дѣлать мыло". Сборникъ рецептовъ для приготовленія самыхъ ходкихъ сортовъ мыла безъ дорого-стоющихъ машинъ. „Паяніе" Популярный сборникъ свѣдѣній и наставленій о способахъ паянія различныхъ металловъ.

Отъ вновь подписывающихся на журналъ ПРИНИМАЕТСЯ ЛЬГОТНАЯ ПОДПИСКА—съ 1 октября, съ 1 ноября и 1 декабря. Подробныя условіи съ пробнымъ № жур-

нала и каталогомъ книжнаго склада „Доброе Дѣло“ по требованію высылаются безплатно. При подпискѣ на II-е изданіе обязательно указать абонементъ, въ противномъ случаѣ преміи будутъ высылаться по усмотрѣнію редакціи.

Подписную плату направлять по адресу: Петроградъ, улица Жуковскаго № 24, въ главную контору редакціи журнала „Дружескія Рѣчи“.

Принимается подписка на проповѣдническій журналъ

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“,

который будетъ выходить въ 1916 г. ежемѣсячно, по слѣдующей программѣ:

1) **Статьи и замѣтки** по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ **слова и поученія** на дни воскресные, праздничные и **на разные случаи** изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія **катехизическія, миссіонерскія,** воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) **Бесѣды по гигіенѣ** а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи. 5) **О кооперативныхъ товариществахъ,** каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) **На злобы дня** или отклики на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, **для интеллигенціи** и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 7) **Проповѣди для дѣтей** или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома. 8) **Поученія во время войны.**

Кромѣ всего этого, шесть безплатныхъ приложеній:

1) **Календарь-справочникъ** на 1916 годъ, **заключающій въ себѣ массу** всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и **мірянина.**

2) **Живое слово.** Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мы-

слями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки, составл. свящ. В. Бесѣдою.

3) **Благовѣстникъ**. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ **поученій и рѣчей на всевозможные случаи**. Въ 1916 г. данъ будетъ 5-й томъ. 1-й, 2-й, 3 и 4-й томы высылаются по 65 к. каждый и 2 р. всѣ вмѣстѣ, при одновременномъ требованіи.

4) **Бесѣды о правосл. богослуженіи** въ очеркахъ и разсказахъ.

5) **Жизнь на войнѣ** подъ руководствомъ Церкви и духовенства. Назидат. сборникъ для проповѣди и внѣбогослужебныхъ чтеній.

6) **Наша любовь**. Катехизич. бесѣды на 10 запов. Зак. Моисеева, составленныя свящ. В. Бесѣдою, съ туманными картинами.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 руб 50 коп.

На ½ года, наложен. платеж., по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: **Паволочь**, Кіевск. губ., въ редакцію **„Духовной Бесѣды"**.

Редакторъ-издатель прот. **Серапіонъ Брояковскій**.

Открыта подписка на 1916 годъ на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій въ **четвертый** годъ существованія,

Проповѣдническій Листокъ
съ
Пастырскимъ Чтеніемъ.

Программа **„Проповѣдническаго Листка"**: Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Внѣбогослужебныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія.

Программа **„Пастырскаго Чтенія"**: Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обозрѣніе журналовъ и выдающихся явленій войны. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяцъ (недоумѣнные случаи).

Каждая книжка журнала заключаетъ 5—6 печатныхъ листовъ.

Журналъ разсылается задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого **редакція проситъ подписываться заблаговременно** (не позднѣе первыхъ чиселъ декабря).

Подписная цѣна журнала—**2 рубля въ годъ**. Подписной годъ съ 1-го января. Заграницу—**3 руб.** Выписывающіе 10 экз. журнала 11-й получаютъ безплатно.

Годовые экземпляры журнала за 1914 и 1915 годы по 1 р. 50 коп., а за 1913 г. (съ апр.)—1 р. 20 коп.

Изданіе журнала ни въ коемъ случаѣ не будетъ прекращено.

Адресъ: **Кіевъ, Редакц. журн. „Проповѣдническій Листокъ“.**

Редакторъ профессоръ Кіевской
духовной академіи **М. Скабаллановичъ.**

Издатель преподаватель Кіевской семинаріи **А. Троицкій.**

Изъ новѣйшихъ отзывовъ о журналѣ.

„Пропов. Лист.“—**рѣдкій, на рѣдкость цѣнный** духовный журналъ **при такой поразительной его дешевизнѣ**... Тамъ глубокія мысли облечены въ самую простую и сжатую рѣчь. Во всѣхъ проповѣдяхъ этого журнала чувствуется, что авторъ ихъ непримиримый врагъ пустыхъ фразъ, общихъ мѣстъ. Разсматриваемый въ нихъ вопросъ почти всегда затрагивается съ совершенно **новой** стороны, такъ что интересъ къ проповѣди въ слушателѣ возбуждается уже одной неожиданностью предлагаемаго въ ней освѣщенія постановленнаго вопроса. Въ нихъ просвѣчивается **глубокая церковность** ихъ автора... Это, по истинѣ, **рѣчь отъ сердца къ сердцу**, и въ этой рѣчи слышится глубочайшее благоговѣніе къ Богу, и нѣжное, кроткое участіе къ ближнему... Статьи „Пастырскаго Чтенія“ должны быть **интересны не только для пастыря, но и для всякаго образованнаго человѣка.** Въ этихъ статьяхъ читатель не только съ среднимъ, но и съ высшимъ образованіемъ найдетъ для себя много новыхъ и интересныхъ свѣдѣній („Вѣра и Разумъ“ 1915 г., № 1).

„Проповѣдн. Листокъ“ представляетъ собою **знаменательное явленіе въ области русской проповѣднической литературы.** Несомнѣнно, мы имѣемъ здѣсь смѣло пробивающееся новое живое теченіе русской популярной проповѣди... Въ нѣкоторыхъ органахъ духовной печати уже было отмѣчено, что **проповѣди журнала очень родственны по характеру проповѣдямъ**

замѣчательнѣйшаго и, можно сказать, единственнаго на Руси классическаго представителя популярной проповѣди — протоіерея Родіона Путятина. Это наблюденіе совершенно вѣрно... Живая реальная жизнь пробиваетъ здѣсь себѣ русло опредѣленно и настойчиво... Въ „Пастырское Чтеніе" входятъ статьи, которыя даютъ пастырю идейный матеріалъ и сердечно-моральные импульсы для его пастырской и въ особенности проповѣднической дѣятельности: здѣсь пастырь найдетъ и освѣщеніе теченій и явленій современной жизни, и истолкованіе мѣстъ Св. Писанія, и изъясненіи догматическихъ и нравственныхъ истинъ, научно-серьезное по характеру содержанія и популярно-живое по изложенію. Для пастыря вообще здѣсь богатый источникъ для выработки христіанскаго и пастырскаго міросозерцанія. („Христіанинъ" 1915 г., мартъ).

„Поученія кратки, просты и содержательны. Кто любитъ самъ работать надъ проповѣдьми, тому проповѣди „Листка" даютъ темы для проповѣдей; кто желаетъ научиться живому слову, тому проповѣди даютъ легко усваиваемый матеріалъ. Кто привыкъ читать готовыя проповѣди, можетъ быть увѣренъ, что проповѣдь будетъ понята всякимъ простецомъ". („Ряз. Еп. Вѣд." 1915 г., № 10).

Въ редакціи „Проповѣдническаго Листка" принимается подписка на серію 12-ти книгъ: „Христіанскіе праздники" подъ редакціей профессора Кіевской академіи М. Скабаллановича.

Задача изданія—дать всестороннее освѣщеніе каждаго изъ великихъ (пока-двунадесятыхъ) праздниковъ со всѣмъ его богослуженіемъ.

Подписная цѣна (временно) серіи изъ 12-ти книгъ (каждая не менѣе 5—6 печатныхъ листовъ)—три рубля. Цѣна эта вскорѣ будетъ значительно повышена.

Цѣна первой книги серіи (для ознакомленія) (стр. 134) о Праздникѣ Рождества Пресв. Богородицы 60 коп. съ пересылкой.

Въ той же редакціи можно пріобрѣсть книги:

Проф. М. Скабаллановича. Толковый Типиконъ, вып. 1, Кіевъ 1910 г., стр. 494 ц. 2 р. 50 к.; вып. 2, Кіевъ 1912 г., стр. 336, ц. 1 р. 75 к. Выпускъ 3-й Кіевъ 1915 г., ц. 75 коп.

А. Д. Троицкаго „Евангельскія блаженства" (Завѣты Спасителя о жизни и счастьи). Всестороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженства. Кіевъ 1914 г., стр. 118, ц. 75 коп., съ пер. 90 к.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза. 16 Октября 1915 г. Цензоръ прот. Васильевъ.